

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Кафедра рекламы и связей с общественностью

**«Санкционная война» как инструмент международных отношений
в XXI веке**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

дата подпись

Исполнитель:
Клевакина Дарья Олеговна,
Обучающийся группы БМ - 41

подпись

Руководитель:
Уфимцева Ольга Витальевна,
Кандидат педагогических наук,
Доцент кафедры рекламы и
Связей с общественностью

подпись

Екатеринбург 2018

Оглавление

	с.
Введение	3
Глава 1. Экономические санкции как инструмент политического воздействия в современных международных отношениях	7
1.1. Характеристика современной системы международных отношений	7
1.2. Санкции: понятие, виды, исторический опыт	19
1.3. Экономические войны и экономические санкции как инструмент политического давления	25
Глава 2. Экономическое и политическое развитие Российской Федерации в условиях санкционного воздействия	35
2.1. Экономическое и политическое развитие России в условиях санкционного воздействия	35
2.2. Санкционное воздействия ЕС и США на РФ: причины, этапы, формы, методы.	50
2.3. Прогноз развития политических и экономических отношений РФ со странами ЕС и США	65
Заключение.....	76
Список использованных источников и литературы	79
Приложения	87

Введение

Актуальность. В условиях, когда международная обстановка не совсем устойчивая, консолидация сил стран, заинтересованных в сохранении мира, является важной задачей. Для этого возможен путь укрепления системы коллективной безопасности, частью которой являются санкции.

Многие юристы и историки под санкциями, как правило, понимают мероприятия, направленные на соблюдение закона. Тогда задача этих мер с одной стороны примитивна, так как сводится к тому, что в определённых случаях удержать нарушителя закона от его незаконных действий, а с другой стороны позитивная, ведь санкции уже после совершения незаконного поступка должны помочь восстановить пошатнувшееся равновесие.

Проблемы применения международных санкций весьма специфичны, порой трудные и многогранные. Быстрое развитие и кодификация правил, принципов и норм ответственности в международном праве требует глубокого анализа и согласованности многих вопросов. Каждый из них должен очень внимательно рассматриваться и учитываться для того, чтобы наиболее полно и правильно показать изменения в области международного права, которые происходят в последнее время.

Экономические санкции, объявленные стране, могут проявляться в нескольких видах – экспорте товаров в эту страну, импорте из этой страны и различных ограничениях финансовых операций с данной страной, включая трансграничные расчеты и инвестиции. В последние десятилетия появились многосторонние механизмы наложения санкций на отдельные страны международным сообществом, прежде всего – через решения ООН.

Главная их цель экономических санкций - заставить правительство определённой страны (группы стран) принять решения различного уровня значимости. Здесь могут быть и заключения специальных договоров, так

изменение государственного строя. Сюда можно отнести вывод войск с оккупированных территорий, присоединение к каком-либо международному договору, прекращение практики нарушения прав человека, проведение честных выборов и т.д.

Экономические санкции могут очень быстро оказать негативное влияние на экономику той или иной страны, которая будет стремительно двигаться в направлении финансового кризиса. Такой эффект мы можем наблюдать на примере Российской Федерации, где экономика была доведена до серьёзного кризиса.

Объект выпускной квалификационной работы – международные отношения 2014 – 2018 гг.

Предмет - процесс применения санкций на экономическое и политическое развитие РФ.

Целью данной работы является изучение санкций как инструмент воздействия в современных международных отношениях. Для достижения данной цели были определены следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать современную систему международных отношений;
2. Рассмотреть понятие, виды и исторический опыт применения санкций.
3. Изучить экономические войны и экономические санкции как инструмент давления на внешнюю политику государства;
4. Проанализировать экономическое и политическое развитие России в условиях санкционного воздействия;
5. Проанализировать результаты санкционного воздействия ЕС и США на РФ;
6. Спрогнозировать развитие политических и экономических отношений РФ со странами ЕС и США.

Хронологические рамки исследования. В ходе работы рассматриваются основные события XXI века, с 2014 по 2018 гг. Данный период был выбран

по значимым событиям на геополитической арене, а именно украинский кризис 2014 г.

Степень изученности темы. Вопросами политического влияния на внутреннюю и внешнюю политику государства, посредством влияния санкций занимались следующие ученые: Пронин Э.А., Цыганков П.А., Хмылев В.Л., Косолапов Н.А.. А.Д.

В работах Э.А. Богатурова были рассмотрены: системность отношений между государствами зависит от общих целей стран, степени их взаимозависимости и вовлеченности в дела друг друга и внешнеполитической, экономической деятельности, опирающейся на международные нормы.

Среди зарубежных авторов были рассмотрены работы: Р. Лахман, Р. Робертсон, У.Р. Мид, М. Руссе.

Для анализа международной обстановке на фоне санкционного воздействия были использованы материалы периодических изданий: Россия в глобальной политике, Вестник МГИМО, Мировая экономика и международные отношения, Международная жизнь и др.

Источниковая база исследования. Источники делового характера: Доктрина информационной безопасности, военная, Государственная программа «Внешнеполитическая деятельность», Концепция противодействия терроризму и Концепция регулирования миграционных процессов, Устав ООН, различные двухсторонние договоры государств.

Вторую группу источников составляют источники личного происхождения: интервью, тексты выступлений, мемуары политических деятелей (Интервью С.В. Лаврова, обращение Д.В. Пушилина).

Третья группа источников представляет собой материалы периодической печати, публикации в общественно-политических изданиях, материалы СМИ (журналы Россия в глобальной политике, Вестник МГИМО).

В исследовании использованы: *анализ публикаций*, с помощью которого была изучена международная обстановка; *метод классификации*, который позволил классифицировать основные виды санкции; *структурно-функциональный метод* позволил проанализировать уровень внимания российского общества к ключевым внешнеполитическим событиям, экономическому положению страны.

Также были использованы такие эмпирические методы, как: описание, контент-анализ, ситуационный анализ, которые помогли прогнозировать и анализировать политическое и экономическое воздействие на РФ.

Поставленные задачи предопределили *структуру работы*. Она *состоит* из введения, двух глав, которые включают в общей сложности пять параграфов, заключения и приложений.

В первой главе рассматривается понятия «Международные отношения», «Система международных отношений», «Современная система международных отношений», делается теоретический анализ экономических санкций как инструмента политического воздействия в современных международных отношениях.

Во второй главе проводится анализ влияния санкционного воздействия на экономическое и политическое состояние Российской Федерации, а также развитие отношений РФ со странами ЕС и США.

В заключении подводятся итоги работы. В списке использованных источников литературы дан перечень использованных для написания выпускной квалификационной работы периодических и монографических изданий и других источников.

Глава 1. Экономические санкции как инструмент политического воздействия в современных международных отношениях

1.1. Характеристика современной системы международных отношений

В изучении современных международных отношений необходимо отдать приоритет понятию «международная система» [Лебедева М.М., Цыганков П.А., 2001, с. 33]. Кроме того, для более полного изучения необходимо просмотреть этапы создания системы международных отношений.

Появление термина «международные отношения» связывают со становлением государства как суверенного образования. Формирование в конце XVIII века в Европе системы независимых держав привело к снижению авторитета царствующих монархий и династий. На мировой арене появляется новый субъект отношений – национальное государство. Концептуальной основой создания последнего является категория суверенитета, сформированная Жаном Боденом в середине XVI века. Мыслитель видел будущее государства в отделении его от притязаний церкви и предоставлял монарху всю полноту и неделимость власти на территории страны, а также её независимость от других держав. В середине XVII столетия был подписан Вестфальский мирный договор, который закрепил сложившуюся доктрину суверенных держав [Лебедева М.М., Цыганков П.А., 2001, с. 33].

К концу XVIII века западная часть Европы представляет собой сложившуюся систему наций-государств. Взаимодействия между ними как между народами-нациями получили соответствующее название –

международные отношения. Эту категорию в научный оборот впервые ввёл английский учёный Дж. Бентам. Его видение мирового устройства намного опередило время. Ещё тогда теория, развиваемая философом, предполагала отказ от колоний, создание международных судебных органов и армии [Хмылёв В. Л. Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/136/71136/files.pdf> (дата обращения: 11.10.2017)].

На современном этапе в более широком смысле понятие «международные отношения» определяет П. А. Цыганков в своем учебнике «Международные отношения». Он дает такое определение данному понятию: «международные отношения» – это совокупность политических, экономических, дипломатических, культурных, военных, научно-технических и других связей и взаимоотношений между народами, государствами и объединениями государств [Цыганков П.А., 1996, с. 14].

Э.А. Пронин дает следующее определение изучаемому понятию: «международные отношения» – это средства межгосударственного, межнационального общения. В ходе взаимодействия государств и народов, реализующих в этой среде свои интересы, формируются разнообразные отношения: дипломатические, экономические, культурные, информационные и т.д. [Пронин Э.А., 2005, с. 15].

На основе данных определений можно обозначить одно общее определение: международные отношения – это взаимодействие государств, народов, организаций, отдельных политических представителей по политическим, экономическим, культурным, экологическим, социальным и другим вопросам. Международная деятельность охватывает практически все сферы жизни.

Международные отношения – это особый вид общественных отношений, который выходит за рамки какого-либо территориального образования или сложившихся на нём внутри общественных взаимодействий. Такая постановка вопроса требует выяснения того, как соотносятся международная политика и международные отношения.

Понятие «система» стали широко использовать в науке с 30-х гг. XX столетия. Основатель системного подхода австрийский биолог Л. фон Берталанфи определил систему как совокупность взаимодействующих элементов.

Однако в приложении к международным отношениям эти определения носят неполный характер. В области исследования международных отношений понятие «система» приобрело некоторые специфические особенности, т.к. в самом общем виде система международных отношений представляет собой регулярное взаимодействие между государствами, при котором поведение одного влияет на поведение остальных [Meszaros T., 2007, Режим доступа: http://www.g3ict.org/download/p/fileId_928/productId_241 (дата обращения: 29.11.2017)].

Система международных отношений зависит от тех отношений, которые складывались между государствами в тот или иной период развития человеческого общества. Но став важным фактором мировой политики, она в свою очередь оказывала влияние и на развитие межгосударственных отношений и на внешнюю политику отдельных стран.

На рубеже XX и XXI столетий происходит трансформация системы международных отношений. Переходный период в ее развитии занимает примерно четверть века - начиная с середины 1980-х годов, когда развернутый руководством СССР во главе с М. С. Горбачевым курс на радикальное обновление страны («перестройка») дополняется политикой преодоления конфронтации и сближения с Западом («новое мышление») [Богатуров А.Д. 1993. № 7. С.45].

Главное содержание переходного периода - преодоление биполярной системы международных отношений, холодной войны как такого способа их организации, который на протяжении примерно четырех предшествовавших десятилетий доминировал по линии «социализм против капитализма».

По мнению А.Д. Богатурова, способом организации международных отношений, который образовался по завершении Второй мировой войны,

послужило взаимное неприятие стран с противоположным общественным строем. Оно имело три главных составных части [Богатуров А.Д. 1993. № 7. С.45]:

1. идеологическую нетерпимость друг к другу,
2. экономическую несовместимость и
3. военно-политическое противостояние.

С геополитической точки зрения это было противоборство двух лидеров на международной арене (США и СССР), которые формировали вокруг себя группу поддержки (союзники, сателлиты, попутчики и т.п.) и которые соперничали друг с другом как напрямую, так и в борьбе за влияние в мире. Данную систему международных отношений называют Ялтинско-Потсдамской.

Ученые выделяют несколько фаз переходного периода. Рассмотрим *начальную фазу переходного периода*, которая приходится на рубеж 1980-1990-х годов. Стартом послужило то, что СССР объявляет политику «нового мышления», которая подразумевала под собой преодоление конфронтационных идей касательно Запада. Данное событие не могло позитивно сказаться на принципах биполярной системы [Косолапов Н.А., 1999, С. 45].

Однако еще более сильный удар по этой системе был нанесен распадом «социалистического содружества», который произошел по историческим меркам в феноменально короткие сроки - его кульминацией стали «бархатные революции» 1989 г. в странах, являвшихся союзниками-сателлитами СССР.

Распад Советского Союза в 1991 г. означал конец эпохи биполярного противостояния, поскольку исчез один из двух главных ее субъектов.

По мнению российских ученых, *следующая фаза переходного периода* (1991-2010гг.) характеризуется следующими событиями [Хмылёв В. Л. Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/136/71136/files.pdf> (дата обращения: 11.10.2017)].

Во-первых, происходит демонтаж Ялтинско-Потсдамской системы. Распад Варшавского договора, Совета экономической взаимопомощи положил конец зависимости государств Центральной и Восточной Европы от Москвы, превратил каждое из них в самостоятельного актора европейской и мировой политики. Распад Советского Союза привел к принципиальным изменениям геополитической ситуации в евразийском пространстве. В большей или меньшей степени и с разной скоростью государства, образовавшиеся на постсоветском пространстве, наполняют реальным содержанием свой суверенитет, формируют свои собственные комплексы национальных интересов, внешнеполитические курсы, не только теоретически, но и по существу становятся самостоятельными субъектами международных отношений. Соответственно интересы этих государств далеко не всегда совпадают с интересами России [Косолапов Н.А., 1999, С. 45].

Во-вторых, возникновение конфронтации по линии Москва-Запад из-за расширения НАТО.

Вопреки ожиданиям России, Североатлантический альянс, который создавался с целью защиты Европы от советского влияния, не только не прекратил свое существование в связи с распадом СССР, но и начал расширяться. Начиная со вступления в НАТО ГДР, а затем спустя какое-то время и стран Балтии.

Расширение ЕС так же вызывает политический дискомфорт в России. Данные изменения, несомненно, влекут за собой изменения в политической конфигурации в данном регионе.

В-третьих, можно отметить образование новых государств на территории Югославии, что так же повлияло на формирование данной части международного пространства.

В-четвертых, события в Ираке, которые стали возможны только после преодоления дихотомии биполярного мира, продемонстрировали всю неоднозначность и противоречивость международно-политических реалий.

В-пятых, на глобальном уровне важнейшей отличительной чертой переходного периода становится всплеск американского унилатерализма и затем - выявление его несостоятельности.

Наконец, Россия в переходный период прошла путь от болезненного отступления до внешнеполитического сосредоточения. По итогам, Российская Федерация показала, что не собирается подчиняться международно-политическим правилам, в формулировании которых не смогла принять участие, ввиду своей слабости, а так же что имеет свои собственные интересы, которые будет пытаться реализовать [Богатуров А.Д. 1993. № 7. С.48].

Завершающая фаза переходного периода начинается с 2010 года по настоящее время. Новая система международных отношений еще не завершилась, однако существуют определенные признаки, формирующие ее контуры [Кулагин В.М., 2000, № 1, с. 15-16].

Параметры современной системы международных отношений.

1. Первое, что важно отметить, считает исследователь А.В. Торкунов, не существует какого-либо нормативно-правового акта регламентирующего новую систему международных отношений, как это было ранее.

Соответственно, нет четких границ и правил, по которым акторы взаимодействуют на международной арене. Однако мы все же попытаемся выделить несколько основных характеристик современных международных отношений [Торкунов А.В., 2004, с. 45-49].

2. Отсутствие четкого центра силы.

На международной арене происходит перераспределение центров влияния, в частности, это касается их способности оказывать воздействие на другие государства и на внешний мир в целом. К "традиционным" полюсам (страны ЕС, Россия), в динамике развития которых есть немало неопределенностей, добавляются ряд наиболее успешных государств Азии и Востока. Все более заметно присутствие на международно-политической

арене исламского мира. Однако ввиду достаточно сильной разобщенности арабского мира, сложно говорить о каком-либо "полюсе" или "центре силы" [Косолапов Н.А., 1999, С. 45].

Другими словами, геополитический центр тяжести международной системы взаимоотношений смещается в сторону Восток/Азия. По нашему мнению, именно в данном регионе сейчас находятся наиболее динамично развивающиеся страны, которые со временем начинают вести свою собственную политику, реализовывая свои собственные интересы на международной арене.

3. При относительном ослаблении США все же сохраняются их огромные возможности влияния

Несмотря на распад биполярной системы, где США наравне с СССР были одним из двух главных и единственных центров мира, Америка до сих пор остается важнейшим актором на международной арене. Роль этого государства в мировой экономике, финансах, торговле, науке, информатике уникальна и будет оставаться таковой на обозримую перспективу. По размерам и качеству своего военного потенциала оно не имеет себе равных в мире. Поэтому исходя из того какую политику реализовывает правительство данного государства, во многом зависит международная ситуация в мире [Торкунов А.В., 2004, с. 45-49].

4. Глобализация и роль глобальной нестабильности

В настоящее время тенденция к интеграции и, как следствие, к глобализации все больше набирает обороты.

По мнению академика Е.Г. Барановского, наиболее важными направлениями действий по глобальной позитивной повестке дня являются:

- преодоление бедности, борьба с голодом, содействие социально-экономическому развитию наиболее отсталых стран и народов;
- поддержание экологического и климатического баланса, минимизация негативных воздействий на среду обитания человечества и биосферу в целом;

- решение крупнейших глобальных проблем в области экономики, науки, культуры, здравоохранения;
- предупреждение и минимизация последствий природных и техногенных катастроф, организация спасательных операций (в том числе по гуманитарным основаниям);
- борьба с терроризмом, международной преступностью и другими проявлениями деструктивной активности;
- организация порядка на территориях, утративших политико-административную управляемость и оказавшихся во власти анархии, угрожающей международному миру [Торкунов А.В., 2004, с. 150-153].

Управление международной системой не может осуществляться также, как это имеет место на уровне национально-государственного социума. Укажем хотя бы на несколько наиболее важных отличий:

- здесь нет формально выстроенной властной вертикали (хотя, конечно же, имеет место отчетливо выраженная иерархичность);
- действенность международно-правового регулирования (в отличие от осуществляемого «внутринациональным» правом) обусловлена прежде всего и главным образом готовностью государств согласовывать, принимать и исполнять соответствующие нормы;
- силовое принуждение в международной среде по всем своим параметрам (нормы, механизмы, реальная практика) носит специфический характер и часто сопровождается осложнениями, незнакомыми в национально-государственном контексте (проблемы легитимности, распределение рисков и ответственности с другими странами, коллизия с упоминавшимися выше «вестфальскими традициями» и т.п.) [Торкунов А.В., 2012, С. 55].

5. Диалектика экономики и политики

Международные отношения - это отношения по поводу самых разнообразных сторон развития социума. Они приобретают более

многоплановый, многопрофильный характер; могут развиваться одновременно (и не обязательно параллельно) в нескольких плоскостях; становятся менее однозначно ориентированными.

С одной стороны, на ход международного развития, после устранения преувеличенной значимости идеологического противостояния, характерного для эпохи холодной войны, все возрастающее влияние оказывает совокупность экономических факторов - ресурсных, производственных, научно-технологических, финансовых [Торкунов А.В., 2004, с. 45-49].

Международно-политические последствия, возникающие по причине изменений внутри экономической сферы, прослеживаются на протяжении всей истории. Сегодня это подтверждается, например, в связи с упоминавшимся подъемом Азии, который стал одним из крупнейших событий в развитии современной международной системы. Здесь, в числе прочего, огромную роль сыграли мощный технологический прогресс и резко расширившаяся доступность информационных товаров и услуг за пределами стран «золотого миллиарда» [Кулагин В.М., 2000, № 1, с. 15-16].

Возникающие в международной системе крупные проблемные вопросы чаще всего имеют и экономическую, и политическую составляющую. Примером этому может служить возродившаяся значимость контроля над территорией в свете обостряющейся конкуренции за природные ресурсы. Ограниченность или дефицит последних в сочетании со стремлением государств обеспечить надежные поставки по приемлемым ценам - все это вместе взятое становится источником повышенной чувствительности в отношении территориальных ареалов, являющихся предметом споров относительно их принадлежности или вызывающих озабоченность касательно надежности и безопасности транзита.

Примером кооперативного решения возникающих проблем такого рода могла бы стать Арктика. В данном регионе существуют конкурентные взаимоотношения по поводу разведанных природных ресурсов. Но вместе с тем есть мощные стимулы к развитию конструктивного взаимодействия

прибрежных и внерегиональных государств - исходя из совместной заинтересованности в налаживании транспортных потоков, решении экологических проблем, поддержании и развитии биоресурсов региона [Кулагин В.М., 2000, № 1, С. 17].

6. Проблема безопасности

На современные международные отношения значительное влияние оказывают проблемы, связанные с безопасностью. Прежде всего, это касается понимания самого феномена безопасности, соотношения различных ее уровней (глобального, регионального, национального), вызовов международной стабильности [Теория международных отношений. Хрестоматия. М.: Гардарики, 2002].

Угроза мировой ядерной войны утратила свой былой абсолютный приоритет, хотя само наличие крупных арсеналов средств массового поражения полностью не устранило возможность глобальной катастрофы. Но одновременно все более грозной становится опасность распространения ядерного оружия, других видов ОМУ, ракетных технологий. Осознание этой проблемы как глобальной - важный ресурс мобилизации международного сообщества.

При относительной стабильности глобальной стратегической обстановки нарастает вал многообразных конфликтов на более низких уровнях международных отношений, равно как и имеющих внутренний характер. Сдерживать и разрешать такие конфликты становится все труднее.

Качественно новыми источниками угроз выступают терроризм, наркобизнес, другие виды криминальной трансграничной деятельности, политический и религиозный экстремизм [В.Г. Барановский, 2010, с.29-43].

7. Упадок устоев Вестфальской системы международных отношений основанных на принципе национального суверенитета

Одним из глобальных трендов современного международно-политического развития является обострение дискуссий вокруг положения о безусловном суверенитете государств.

Однако, в связи с описанными выше особенностями современной системы международных отношений, говорить о национальном суверенитете в чистом виде не приходится.

Происходящее внутри страны не может быть отделено непроницаемой стеной от ее внешних взаимоотношений; проблемные ситуации, возникающие в рамках государства (этноконфессионального характера, связанные с политическими противоречиями, развивающиеся на почве сепаратизма, порождаемые миграционными и демографическими процессами, проистекающие из коллапса государственных структур и т.п.), становится все труднее удерживать в чисто внутреннем контексте. Они влияют на взаимоотношения с другими странами, затрагивают их интересы, сказываются на состоянии международной системы в целом [Никитина Н.А., 2014, с. 38].

Отсюда возникают два следствия. Государство теперь вынуждено брать на себя ответственность за то, как внутриполитические процессы влияют на международную ситуацию в целом. В сущности, в формирующейся системе международных отношений такая практика постепенно приобретает все более широкий характер. Во-вторых, возникает вопрос о возможности внешнего воздействия на внутриполитические ситуации в тех или иных странах. Обратная сторона проблемы - весьма часто встречающееся жесткое противодействие властей какому бы то ни было внешнему вовлечению. Такая линия обычно объясняется необходимостью защиты от вмешательства во внутренние дела страны.

В целом в становлении новой системы международных отношений обнаруживается параллельное развитие двух прямо противоположных тенденций. С одной стороны, в обществах с превалирующей политической культурой западного типа происходит определенное возрастание готовности терпимо относиться к вовлечению в «чужие дела». С другой стороны, наблюдается растущее противодействие таковому со стороны тех, кто считает себя его фактическим объектом.

8. Возрастающая роль негосударственных акторов международных отношений

В условиях глобализации и информационной революции возникают более высокие требования к дееспособности и эффективности государства на мировой арене, качеству его взаимодействия с окружающей международно-политической средой [Никитина Н.А., 2014, с. 45].

Соответственно, возрастает востребованность кооперативного взаимодействия с другими участниками международной жизни.

На сегодняшний день мы видим сильное увеличение числа негосударственных акторов на международной арене, которые реализуют свои собственные интересы. Отсюда возникает возможность возникновения противоречий между государствами и негосударственными акторами, что так или иначе осложняет и наполняет неоднозначностью современные международные взаимоотношения.

Потребность в придании международным отношениям большей структурной организованности, безусловно, есть. Он образован практикой взаимодействия государств как главных участников международной жизни.

Подводя итог, мы можем сказать, что после преодоления биполярной системы международных отношений, сформировалась совершенно новая система. Данная система характеризуется следующими параметрами [Никитина Н.А., 2014, с. 42]:

1. Отсутствие какого-либо нормативно-правового акта регламентирующего новую систему международных отношений. И как следствие отсутствие четких границ и правил взаимодействия акторов;
2. Отсутствие четкого центра силы. Наличие большого количества центров влияния на международной арене, а так же смещение геополитического центра тяжести в сторону Восток/Азия;
3. Несмотря на некоторое ослабление, США все еще сохраняет свое влияние на международной арене;

4. Глобализация и рост глобальной нестабильности. Усиление тенденций к различного рода интеграции;

5. Сильная взаимосвязь между политическим и экономическим аспектом международных отношений;

6. Сильное влияние проблем, связанных с безопасностью, на современные международные отношения;

7. Упадок устоев Вестфальской системы международных отношений, основанных на принципе национального суверенитета;

8. Возрастающая роль негосударственных акторов международных отношений;

Исходя из вышеописанного, мы можем сделать вывод о том, что в современных условиях сложно говорить о какой-либо однозначности международных отношений. Отсутствие каких-либо четких «правил игры» делает их почти полностью непредсказуемыми и сложно прогнозируемыми. А конфликты и противоречия, возникающие на международной арене, становятся все более сложными и многогранными, и вовлекают в себя большое количество участников.

1.2. Санкции: понятие, виды, исторический опыт

Правительства и многонациональные органы вводят экономические санкции, чтобы попытаться изменить стратегические решения государственных и негосударственных субъектов, которые угрожают их интересам или нарушают международные нормы поведения. Критики говорят, что санкции часто плохо продуманы и редко успешны в изменении поведения цели, в то время как сторонники утверждают, что они стали более эффективными в последние годы и остаются важным инструментом внешней политики. Санкции стали определяющей чертой реакции Запада на ряд

геополитических вызовов, включая вмешательство России в Украине [Экономические санкции против России.Режим доступа: <http://ekonomika.eizvestia.com/full/271-kak-sankcii-es-udaryat-po-rossii> (дата обращения: 15.12.2017)].

Экономические санкции определяются как прекращение обычных торговых и финансовых отношений в целях внешней политики и политики безопасности. Они могут быть комплексными, запрещающие коммерческую деятельность в отношении целой страны, отдельных предприятий, групп или отдельных лиц.

Во многих источниках и литературных изданиях освещено понятие «санкция». Во - первых, санкция - это «государственно-предохранительная мера, применяемая к правонарушителю и влекущая для него определённые неблагоприятные последствия; во - вторых, структурная часть правовой нормы, содержащая указание на возможные меры государственного воздействия на нарушителя данной нормы; в - третьих, это - юридическая гарантия достижения целей правового регулирования, предотвращения и искоренения правонарушений; акт прокурора, разрешающий принудительные меры в отношении лица, подозреваемого в преступлении (например, заключение под стражу, залог, обыск, выемку почтово-телеграфной корреспонденции)» [Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б., 1999, 479].

Санкции принимают различные формы, включая запреты на поездки, замораживание активов, эмбарго на поставки оружия, ограничения на капитал, сокращение иностранной помощи и торговые ограничения.

Они используются для достижения целого ряда внешнеполитических целей, включая борьбу с терроризмом, контрнаступление, нераспространение, демократию и поощрение прав человека, разрешение конфликтов и кибербезопасность.

Санкции, в то время как форма вмешательства, как правило, рассматривается как более дешевый, менее рискованный, средний курс действий между дипломатией и войной. Политики могут рассматривать санкции как ответ на внешние кризисы, в которых национальные интересы менее важны или когда военные действия невозможны.

Санкции, могут быть, по крайней мере, частично успешными и должны соответствовать определенным требованиям:

Динамика каждого исторического случая сильно разнится. Санкции эффективны в одних условиях может потерпеть неудачу в другом, в зависимости от бесчисленных факторов. Программы санкций с относительно ограниченными целями, как правило, более успешны, чем программы с крупными политическими амбициями. Кроме того, санкции могут дать желаемый экономический эффект, но они не смогут изменить поведение.

Санкции часто развиваются со временем. Масштабы мер и логика, лежащая в их основе, может кардинально измениться со временем.

Сравнительная полезность санкций важна. В некоторых случаях санкции могут быть просто задуманы как выражение противоборства.

Прежде всего стоит рассмотреть характеристику санкций на примере Советского государства, которая представлена на рисунке 1. Основываясь на определении сущности и структуры санкций, можно смело утверждать, что санкция является одной из мер воздействия на общество [Сухарев А.Я., Крутских В.Е., 2003, с. 156].

Основываясь на определении сущности и структуры санкций, можно смело утверждать, что санкция является одной из мер воздействия на общество. Рассмотрев на примере Советского государства структуру санкций, не стоит забывать о международном праве. В международном праве под мерами воздействия, подразумеваются «применяемые к государству в случаях нарушения им своих международных обязательств или норм международного права» [Устав ООН от 26 июня 1945 года].

Одним из основных начал современного международного права является принцип ответственности государства. Понятием ответственности охватываются все отрицательные последствия правонарушения, вплоть до применения принуждения.

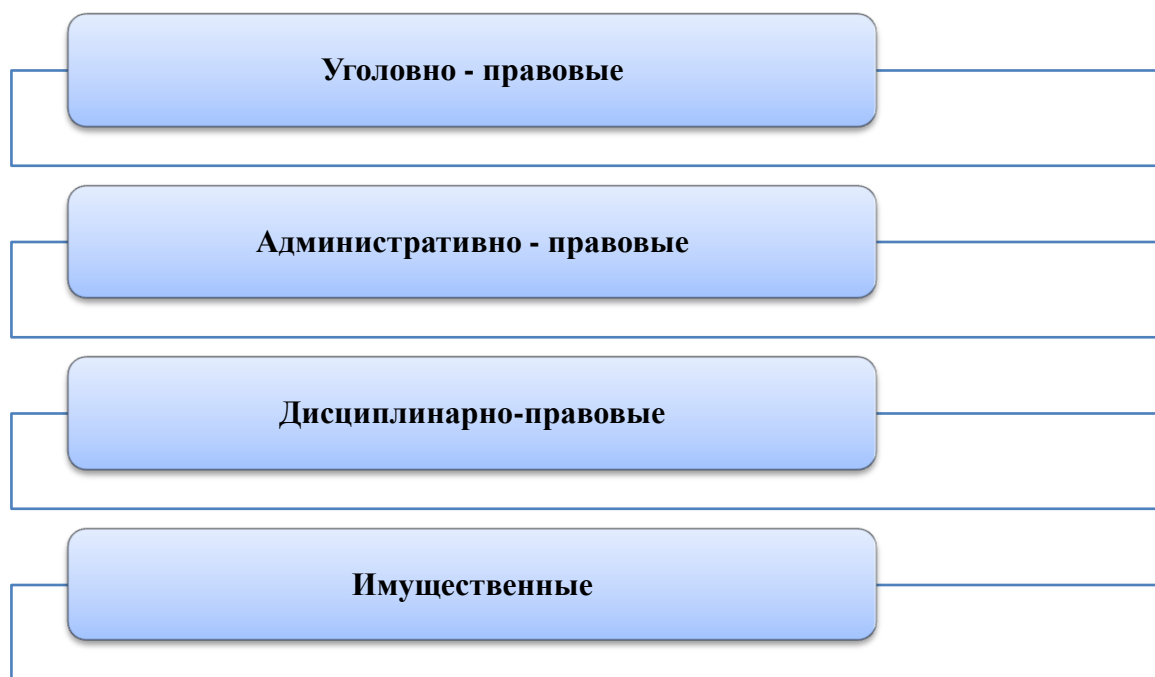


Рис. 1. Характеристика санкций

Для понимания международных взглядов на понятие «санкция» стоит рассмотреть процесс санкционного воздействия со стороны ЕС и США.

Процесс санкционного воздействия в ЕС

Европейский Союз вводит санкции в рамках общей внешней политики и политики безопасности. Поскольку ЕС не располагает объединенной военной силой, многие европейские лидеры считают санкции самым мощным внешнеполитическим инструментом блока. Политика санкций должна получить единодушное согласие государств-членов Совета Европейского Союза, органа, который представляет лидеров ЕС.

С момента своего создания в 1992 году, ЕС взимал санкции более тридцати. Отдельные государства могут вводить более жесткие санкции независимо от рамок своей национальной юрисдикции [Инфографика:

санкции Запада против России и их последствия. Режим доступа: <https://inforesist.org>. (дата обращения: 29.10.2017)].

Процесс санкционного воздействия в США

Соединенные Штаты используют экономические и финансовые санкции больше, чем любая другая страна. Политика санкций может исходить либо из исполнительной, либо из законодательной ветвей власти. Президент, как правило, запускает процесс путем издания распоряжение, основываясь на внешней угрозе государству. Это дает президенту особые полномочия, чтобы регулировать торговлю в связи с этой угрозой на срок один год, если продлен или расторгнут по совместной резолюции Конгресса. Конгресс, со своей стороны, может принять законодательство, вводящее новые санкции или изменяющее существующие, что он делал во многих случаях [Экономические санкции против России. Режим доступа: <http://ekonomika.eizvestia.com/full/271-kak-sankcii-es-udaryat-po-rossii> (дата обращения: 15.12.2017)].

США и ЕС используют в своей практике определенные направления, которых придерживаются в разработке санкций:

- разработка всестороннего подхода;
- постановка достижения цели;
- создание многосторонней поддержки;
- надежность, гибкость, готовность ослабить или укрепить санкции.

Международный уровень определяет иную характеристику санкций (рис 2).

На сегодняшний день самыми распространенными санкциями со стороны ЕС и США против РФ являются [Экономические санкции против России. Режим доступа: <http://ekonomika.eizvestia.com/full/271-kak-sankcii-es-udaryat-po-rossii> (дата обращения: 15.12.2017)]:

- Дипломатические меры
- Ограничительные меры (замораживание активов и запреты на визы
- Ограничения для Крыма и Севастополя

- Меры, направленные на секторальное сотрудничество и обмены с Россией ("экономические" санкции)
- Меры, касающиеся экономического сотрудничества

Торговые	<ul style="list-style-type: none"> • Полное эмбарго • Частичное эмбарго • прекращение технического осуживания
Финансовые	<ul style="list-style-type: none"> • блокирование иностранных активов правительства • ограничение доступа на финансовые рынки • прекращении предоставления финансовой помощи
В отношении передвижения	<ul style="list-style-type: none"> • запрет на перемещение за границу своего государства определённых лиц или групп лиц • запрет на перемещение любых средств сообщения
Дипломатические	<ul style="list-style-type: none"> • полный или частичный отзыв сотрудников дипломатических представительств из страны-объекта санкций; • аннулирование дипломатических виз
Спортивные и культурные	<ul style="list-style-type: none"> • запрет на участие в спортивных соревнованиях; • прекращение научного, технического и культурного сотрудничества путем обмена и поездок
Процессуальные	<ul style="list-style-type: none"> • Прекращение или лишение права голоса; • Лишение права на представительство в выборных органах международной организации; • Неприятие или исключения из членства в международной организации.

Рис. 2. Характеристика международных санкций

Подводя общий итог, необходимо отметить, что санкции - применяемая мера в целях прекращения торговых, финансовых, экономических

отношений в целях внешней политики и политики безопасности. Санкции далеки от надежного успеха, но их стоит рассматривать как один из способов воздействия. Существуют мнения, что санкции не работают на практике так, как известно в теории. Одним из показателем является наличие возможностей перенаправить торговлю в страны, которые не находятся под санкционным воздействием. Государство, которое вводит санкции, показывает, что дипломатическим путем решить существующие проблемы не получилось, и пришлось прибегнуть к влиянию данного типа.

С другой стороны, государство, в отношении которого применяются санкции, будет вынуждено адаптироваться к текущей политической и экономической обстановке. В этом есть как плюсы, так и минусы. С положительной стороны, данное государство станет сильнее, если сможет своевременно приспособиться к текущей обстановке. В другом случае возможен финансовый крах и, как следствие, упадок уровня всех сфер жизни общества. То есть, у данной стороны не остается выбора. Либо, она показывает, что способна справиться с данной ситуацией, либо ей придется «прогнуться» и пойти на уступки. Но необходимо учитывать, что ни одно правительство открыто этого не признает, санкции всегда вводятся с целью «направить» или «вразумить» противоборствующую сторону, таким образом, государства могут «направлять» друг друга.

1.3. Экономические войны и экономические санкции как инструмент политического давления

После окончания «холодной войны» большинство ведущих государств уже не сталкиваются с угрозами экзистенциального характера, ответ на которые требует использования силы. К тому же инициирование военных операций в современных условиях становится дорогостоящим мероприятием,

а их последствия не всегда предсказуемы. Растет и роль негосударственных субъектов мировой политики, использование военной силы против которых зачастую неадекватно ни с международно-правовой, ни с военной точек зрения [Логонова И. В. 2015. С. 41–42].

Следствием роста сдержанности ведущих стран в вопросах применения силы стал наметившийся в 1990-х годах возвратный рост интереса к использованию невоенных способов давления. Один из них – использование экономических инструментов воздействия на международное окружение.

Как отмечал американский политолог С. Краснер, среди прочих целей, «коммерческая политика» наиболее часто используется «для достижения долгосрочных... целей путем попытки создать особую глобальную среду» [Цит. по: Stern 1987].

К ключевым типам внешнеэкономических инструментов воздействия относятся торговая политика, финансовая и макроэкономическая политика, предоставление помощи и собственно использование экономических санкций. Торговая политика развитых стран (включая определение тарифов, квот, технических ограничений, субсидирование) форматирует систему отношений между ними, в то время как санкционные меры вплоть до последнего десятилетия XX века относились почти исключительно к сфере взаимоотношений между Севером и Югом [Крючкова И. Н., 2005, С. 55].

Оценивая весь арсенал существующих экономических инструментов, следует признать, что финансовая политика уже не может использоваться эффективно для достижения внешнеполитических целей.

Во-первых, современные государства не всегда обладают достаточными ресурсами для того, чтобы влиять на международные перемещения капиталов в силу гигантской емкости этого рынка. Не способствуют подобному влиянию и огромные бюджетные дефициты ведущих западных государств [Инфографика: санкции Запада против России и их последствия. Режим доступа: <https://inforesist.org>. (дата обращения: 29.10.2017)].

Во-вторых трудно говорить о подлинно национальных экономиках. Для проведения эффективной финансовой и макроэкономической политики в современном мире требуется тесная координация действий целого ряда государств и негосударственных субъектов международных отношений.

Это не всегда возможно. Использование экономической помощи также оказывается эффективным лишь в ограниченном количестве случаев.

В результате значение санкций как экономического инструмента достижения политических целей возрастает. В этих условиях повышается и актуальность исследования экономических санкций в современной мировой политике, поскольку возникает необходимость «вписать» этот инструмент в модель определения внешнеполитического могущества государств и в классификацию конкретных видов, случаев и обстоятельств его проецирования. В современных реалиях санкции выступают часто используемым инструментом регулирования экономических, политических, торговых отношений между странами.

В международных документах нет точного и исчерпывающего определения экономических санкций: каждый конкретный случай их применения рассматривается отдельно, в результате чего определяется некий набор мер экономического воздействия на данную страну. В уставе ООН нет понятий «экономические санкции» или «эмбарго», но упоминается «полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио- или других средств сообщения», что в целом соответствует распространенным представлениям о санкциях [Логинова И. В. 2015. С. 41–42].

Используя понятие «экономические санкции», мы прибегаем к анализу определений, выдвинутых различными авторами.

Например, президент Америки Вудро Вильсон выступал активным сторонником санкций и называл их «всеобъемлющим бойкотом агрессора» [Инфографика: санкции Запада против России и их последствия. Режим доступа: <https://inforesist.org>. (дата обращения: 29.10.2017)].

Современный исследователь Бисултанова А.А. отмечает, что экономические санкции – это распространенный инструмент давления одних стран на другие [Бисултанова А.А. 2015, с.210].

Словарь бизнес-терминов и Большой бухгалтерский словарь определяют «экономические санкции» как меры принуждения экономического характера, применяемые физическими или юридическими лицами, либо государством по отношению к другим лицам или государствам, с целью достижения поставленных условий, или же действия, предпринимаемые одной или группой стран, с целью достижения социальных или политических изменений в этой стране [Словарь.Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/104> (дата обращения: 11.12.2017)].

С нашей точки зрения, экономические санкции – это способ воздействия на сложившиеся торгово-экономические отношения между одной стороной или группой стран на другую страну или группу стран, с целью нанесения ущерба экономике, путем введения запретов и ограничений. Они накладываются с целью принудить страну-объект изменить свое поведение. Наиболее активно Советом Безопасности ООН применялся данный метод воздействия в 70-90 гг. XX в.

Сегодня правовой основой санкций являются: Резолюции Совета Безопасности ООН; Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер 2004 г.; «Закон об экономических полномочиях в условиях международного чрезвычайного положения» 1977 г. и поправка сенатора Джона Гленна 1994 г.; «Закон Хелмса-Бертон», принятый в марте 1996 г.; Закон д'Амато или закон «О санкциях в отношении Ирана». Общепризнанной легитимностью обладают лишь санкции, введенные по решению Совета безопасности ООН [Резолюция СБ ООН 2205, 2015, режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/043/74/PDF/N150437>(дата обращения: 04.12.2017)].

В истории международных отношений существуют примеры как длительных и безрезультатных санкций (КНР, Куба), так и санкций, способствующих достижению поставленных целей (Ливия) [Торкунов А.В., 2012, С. 55].

История появления и применения первых санкций обращает нас к 5 веку до нашей эры, когда Правительство Древней Греции выдвинуло ограничения кораблям, поставлявшим зерно из Мегар, по пользованию портами и рынками Афин. Это послужило одной из причин для начала Пелопонесской войны. Последующие использование экономических санкций зафиксировано против Великобритании, когда Франция ввела запрет на приобретение британских товаров в 1806 г. Данный запрет вошел в историю, как «континентальная блокада» [Торкунов А.В., 2012, С. 57].

Санкции вводились и против Китая, для того, чтобы подорвать экономику и уменьшить значимость данной Империи. Не мало важным является то, что ученые считают, что начало Первой и Второй мировых войн, положили торговые конфликты, возникшие между устоявшимися и крепкими державами мира. Обстановка на мировой арене приводила к тому, что большинство стран, повышали ставки таможенных пошлин, и снижали либо вовсе отменяли квоты на ввоз иностранной продукции на свой рынок. Зачастую такой ход приводил к военным действиям. Так, в 1941 году Япония атаковала Соединенные Штаты Америки. Причиной послужило то, что США ввели санкции на поставку нефти и нефтепродуктов в Японию, у которой практически отсутствуют собственные природные ресурсы данного вида. Также ужесточенные санкции были использованы США против Кубы и Северной Кореи, которые были практически доведены до полного эмбарго.

Зафиксировано, что наиболее частым сторонником применения санкций являются Соединенные Штаты. Начиная с глубокой истории до сегодняшних дней Америка использует данный механизм регулирования торговли, затрагивая и складывающуюся напряженную политическую обстановку между странами-конкурентами.

На сегодняшний день выделены шесть основных разновидностей международных санкций [Логина И. В. 2015. С. 41–42]:

- Коммерческие или торговые;
- Финансовые (предполагается ограниченность в совершении финансовых операций, вложении инвестиций и т. д.);
- Санкции в отношении перемещения граждан;
- Дипломатические (аннулирование дипломатических виз, отстранение сотрудников различных дипломатических представительств и т. д.);
- Спортивные и культурные;
- Процессуальные (наложение запрета на право голоса, исключение из международных организаций и др.)

Частое применение находят коммерческие или торговые санкции, которые предполагают наложение полного или частичного эмбарго на ввоз товаров, а также прекращение технического обслуживания.

Экономические санкции могут быть односторонними и коллективными, их могут вводить международные межправительственные организации, отдельные государства, группы государств и субнациональные органы власти (отдельные штаты). Так, в 2006 г. СБ ООН ввел санкции против Ирана из-за ядерной программы страны, а в 1990 г. США ввели торговые санкции против Ирака как страны, поддерживающей терроризм. Ярким примером введения санкций группой государств являются санкции ЕС против Испании и Португалии за превышения потолка дефицита государственного бюджета в 2014 и 2015 гг., также в 2006 году отдельные штаты США (Техас и Индиана) ограничили поставки товаров в Иран [Международные экономические отношения: Учебник. / Под ред. Е.В. Рыбалкина. М.: ЮНИТИ, 2014. С. 67].

Цель введения экономических санкций – нанесение максимального материального ущерба стране-объекту, ее международная изоляция. Они всегда направлены на те отрасли страны-объекта, которые наиболее уязвимы.

Следствием воздействия является отказ страны-объекта от определенного политического курса.

В апреле 1992 г. Совет Безопасности ООН ввёл международные санкции против Ливии. Причиной тому послужило обвинение со стороны США, Великобритании и Франции ливийских граждан в ноябре 1991 г. в причастности к взрывам американского самолета над Шотландией в 1988 г. и французского авиалайнера в 1989 г. [Международные экономические отношения: Учебник. / Под ред. Е.В. Рыбалкина.. М.: ЮНИТИ, 2014. С. 67].

СБ ООН призывал Ливию к сотрудничеству в расследовании данного инцидента. В связи с отказом, согласно резолюции № 731, в отношении Ливии были введены экономические санкции со стороны СБ ООН.

Данный случай введения экономических санкций привел к положительному результату, и, в связи с выдачей международному трибуналу двух ливийских граждан, подозреваемых в организации террористических акций, 5 апреля 1999 г. СБ ООН принял решение о приостановлении режима санкций [Международные экономические отношения: Учебник. / Под ред. Е.В. Рыбалкина.. М.: ЮНИТИ, 2014. с. 72].

Для понимания целей и последствий введения экономических санкций и, следовательно, экономической войны, необходимо выделить те новые методы и способы, применяемые государствами в эпоху глоболизирующей мировой экономики, т. е. в первое и второе десятилетия XXI в.

Прежде всего, это экономические санкции, которые официально объявляют и принимают законодательно правительства нескольких стран (коллективные экономические санкции) в отношении граждан и субъектов экономики другой страны (корпораций, компаний, банков, финансовых институтов и др.). Эти санкции могут носить секторальный характер, т. е. применяться выборочно, только в отношении определенных лиц и определенных компаний. Также санкции вводятся отдельно по формам международных экономических отношений, в которых участвует государство, т. е. санкции касаются экспортно-импортных операций, услуг,

миграции рабочей силы, движения капиталов и финансовых потоков. Также странами, вводящими санкции, применяется метод «замораживания» счетов и активов лиц и компаний, попадающих в «санкционный список» [Зубенко В.В. 2016, с.123].

Насколько же эффективны экономические санкции, как институт, регулирующий международные экономические отношения?

В рамках изучения данного вопроса были проанализированы два исследования: работа Р. Гарфилда, Д. Девина и Д. Фейси «The Health Impact of Economic Sanctions» и проведенное в 2008 г. в Peterson Institute for International Economics (США) исследование результативности экономических санкций. При этом исследователи приводят следующую статистику результативности, полученную на основе анализа 204 случаев введения экономических санкций: частичное изменение политики государства, в отношении которого были применены экономические санкции – 51% успешно, демократизация общества и/или смена политического курса – 31%, прекращение военных действий – 21%, сокращение военного потенциала – 31%, соответственно. Таким образом, только примерно в 30% случаях применение экономических санкций решает поставленную задачу [Зубенко В.В. 2016, с.123].



Рис. 3. Результативность экономических санкций

При этом, опять обращаясь к опыту стран, попавших под экономические санкции (Иран, Ирак и другие государства), мы видим, что экономика может адаптироваться к санкциям и через изменение географии направлений своей внешнеэкономической деятельности, а именно проводя переориентацию во внешнеэкономической деятельности на государства, которые не участвуют в экономических санкциях. В осуществлении международных расчетов по внешнеторговым и финансовым операциям страна может перейти на валюты, альтернативные валютам стран-инициаторов санкций. А также для реализации внешнеторговых контрактов возможно проведение операций через компании-посредники, не принадлежащие санкционирующим государствам [Международные экономические отношения: Учебник. / Под ред. Е.В. Рыбалкина.. М.: ЮНИТИ, 2014. с. 72].

Таким образом, опираясь на работы крупных ученых XX столетия можно сделать вывод о том, что экономические санкции являются важным инструментом регулирования международных экономических отношений. Их результативность во многом зависит от статуса страны-объекта, уровня ее экономического и политического развития, целей введения экономической блокады и других факторов.

Устранение пробелов в нормативно правовых актах и усовершенствование механизма осуществления экономических санкций станет залогом для дальнейшего поддержания стабильности и безопасности на мировой арене.

Основной причиной санкционного воздействия послужил Украинский кризис в 2014 году. Санкции, введенные в связи с Украинским кризисом, являются наиболее масштабными за всю историю России по количеству стран-участников.

Подводя итог, нужно отметить, что в феврале 2014 г. произошли значимые события на геополитической арене, которые будут рассмотрены в 2 параграфе.

Глава 2. Экономическое и политическое развитие Российской Федерации в условиях санкционного воздействия

2.1. Экономическое и политическое развитие России в условиях санкционного воздействия

В современных обострившихся условиях санкций против России и противоборства между ведущими торгово-промышленными центрами, Россию вытесняют из всемирного разделения труда, что сужает ее и без того ограниченные возможности на пути создания открытой экономики, интеграции в мировое хозяйство. Переориентация на Запад не привела к совершенствованию торгово-экономических отношений. Россия продолжает оставаться страной высокого инвестиционного риска. Внешнеполитические позиции России также подвергаются нажиму и ограничению, однако Российская Федерация отстаивает свое достойное место в международном сообществе.

Современное политическое положение России на международной арене характеризуется нарастающей мировой нестабильностью, связанной с «глубинными сдвигами в геополитическом ландшафте, мощным катализатором которых стал финансово-экономический кризис». Начиная с конца 2014 г. детерминирующим фактором, определяющим характер отношений между Россией и Западом, является Украинский кризис, данный вопрос более широко рассмотрен в параграфе 2.2.

Среди направлений текущего политического и экономического положения Российской Федерации **можно выделить:**

1. Отношения России со странами СНГ;
2. Связи с Европейским союзом;
3. Взаимоотношения с США;

4. Азиатско-тихоокеанский регион;
5. Ближний и Средний Восток и Южная Азия.

Первое направление. Лидирующие позиции в политике России остаются у стран СНГ, которые ориентированы на создание эффективной модели равноправного и взаимовыгодного экономического партнерства, позволяющего его участникам занять достойное место в мире. Расширение нормативно-правовой базы осуществлено с помощью подписания Соглашения об организации интегрированного валютного рынка, вступления в силу Договора о зоне свободной торговли и принятии Декларации о дальнейшем развитии всестороннего сотрудничества государств-участников СНГ. В 2014 г. заключено 20 многосторонних договоров и принято более 50 решений на уровне глав государств и правительств, нацеленных на углубление сотрудничества стран Содружества в различных областях. В разных сферах взаимодействия принято большое количество программ длительного действия: межгосударственные программы по борьбе с преступностью (на 2014-2018 гг.), терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма (на 2014-2016 гг.), торговлей людьми (на 2014-2018 гг.), незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их составляющих (на 2014-2018 гг.) [Щербина Е.М., 2015, С.1-15].

2014 год стал годом изменений и усиления напряженности на международной арене. В рамках СНГ нарушителем спокойствия стала ситуация вокруг Украины.

«Нет сомнения – и это вновь показывают сегодняшние события - применение боевиками огнестрельного оружия, вновь доказывает, что речь идет об откровенной попытке государственного переворота и силового захвата власти. Решительно осуждаем действия радикалов-экстремистов, на которых лежит основная ответственность за насилие и кровавый произвол, а также оппозиционеров, оказавшихся не в состоянии выполнить достигнутые с властями договоренности» - сказал официальный представитель МИД России А.К. Лукашевич [Брифинг официального представителя МИД России

А.К.Лукашевича, 20 февраля 2014 года, режим доступа: http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news//asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/796196 (дата обращения: 10.11.2017)].

Украинская сторона сложила с себя полномочия председателя в СНГ. Несмотря на непростую ситуацию в мире и драматические события на Украине, внешнеполитический курс России был направлен на укрепление Содружества и его структур и обеспечения работы всех механизмов СНГ, что могло способствовать нормализации диалога и смягчение имеющихся противоречий между государствами-участниками в интересах достижения общих интересов, продвижения проектов и программ, направленных на углубление интеграционных процессов.

В 2015 году основная задача российской дипломатии на постсоветском пространстве состояла в урегулировании конфликта на Украине. Благодаря энергичным конструктивным усилиям России совместно с международными партнерами была остановлена эскалация конфликта на Юго-Востоке Украины и заложена основа его разрешения. При непосредственном участии Президента В.В.Путина на переговорах лидеров «нормандского» формата (Россия, Франция, Германия, Украина) выработан Комплекс мер по выполнению Минских соглашений, определяющий шаги, которые должны предпринять стороны в интересах нормализации ситуации на Донбассе. Договоренности были одобрены резолюцией СБ ООН 2202 от 17 февраля в качестве безальтернативной программы урегулирования внутри украинского кризиса [Резолюция СБ ООН 2205, 2015, режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/043/74/PDF/N1504374.pdf?OpenElement> (дата обращения: 04.12.2017)].

В рамках СНГ в 2015 году подписано 11 международных договоров и более 60 решений, направленных на укрепление связей в области безопасности, а также в экономической, гуманитарной, правоохранительной и других сферах.

В 2016 г. в СНГ продолжалось активное взаимодействие государств-участников в области торгово-экономических связей. Основным акцентом делался на укреплении режима свободной торговли в Содружестве. На сегодняшний день в Договоре о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года участвуют все страны СНГ, за исключением Азербайджана и Туркменистана. Документ имеет универсальный характер, основан на нормах ВТО и создает условия для эффективного функционирования зоны свободной торговли на основе применения общепринятых современных правил [Экономические санкции против России. Режим доступа: <http://ekonomika.eizvestia.com/full/271-kak-sankcii-es-udaryat-po-rossii> (дата обращения: 15.12.2017)].

По-прежнему торгово-экономические отношения остаются главной составляющей отношений России со странами СНГ. По-прежнему, главной проблемой постсоветского пространства являлся неурегулированный кризис на Украине. Позиции России остались неизменными: «Нам абсолютно не нужен кризис на Украине. Мы понимаем, что решающее воздействие на позицию Киева имеют США, которые, по сути дела, «руководят» там повседневной жизнью. Поэтому, будучи прагматиками, мы сотрудничаем не только с нашими французскими, немецкими партнерами в рамках так называемого «нормандского формата», но мы еще сотрудничаем с американцами: установлен специальный двусторонний канал. Надеюсь, что американцы понимают необходимость искать здесь какие-то компромиссные пути, которые позволят полностью выполнить Минские договоренности» - С.В.Лавров [Интервью Министра иностранных дел России С.В.Лаврова телеканалу РЕН ТВ, 2016, режим доступа: http://www.mid.ru/vyskazyvaniya-po-teme/-/asset_publisher/SDJHtYEEKgmW/content/id/2197030 (дата обращения: 12.12.2017)].

Итак, отношения России со странами СНГ в течение четырехлетнего периода отличались относительной стабильностью и взаимовыгодным сотрудничеством. На постсоветском пространстве в 2014 году вспыхнул очаг

нестабильности, который оказывает влияние на взаимоотношения всех стран СНГ. Преобразовавшийся за этот период Евроазиатский экономический союз может стать площадкой для торгово-экономических отношений бывших советских республик, который способствует развитию экономик этих государств. В рамках Организации договора о коллективной безопасности проводились совместных учения различных частей и подразделений армий Содружества.

Вторым направлением внешнеполитической деятельности является европейское. Российская заинтересованность в отношениях с Европейским союзом состоит в углублении сотрудничества, проведении интенсивного и взаимовыгодного диалога, направленного на формирование общего пространства мира, безопасности и стабильности [Концепция внешней политики РФ от 12 февраля 2013 года, С.13-14]. Эти отношения регулируются четырьмя европейскими департаментами МИД России, в ведении которых все страны Европы, и одним общеевропейским департаментом, специализирующимся на вопросах международных организаций Европы.

Осложнение международной обстановки произошло в начале 2014 года, когда ситуация на Украине переросла в государственный переворот, вооруженный конфликт и раскол государства на Восток и Запад [Обращение к РФ о вводе миротворческих сил на территорию ЛНР Луганская Народная Республика, 22.05.2014, режим доступа: http://samlib.ru/w/waldgeist/bolotov_adress_to_putin.shtml (дата обращения: 20.12.2017)];[Обращение председателя Верховного Совета ДНР Дениса Пушилина к Владимиру Путину, 2014, режим доступа: <https://www.novorosinform.org/articles/75> (дата обращения: 20.12.2017)].

Оказанная США и ЕС поддержка осуществленному в этой стране антиконституционному государственному перевороту привела к глубокому, вплоть до вооруженного конфликта, расколу в украинском обществе. В результате значительно возросла напряженность в мировых делах, усилилась

поляризация подходов к ключевым вопросам текущей повестки дня международных отношений.

В ходе саммита Россия-ЕС, ЕС выказывал заинтересованность в продолжении диалога в регионе «общего соседства». Однако Вхождение Крыма и Севастополя в состав РФ усугубили отношения России со странами Европы [Росстат, 2014, режим доступа: <http://www.gks.ru/>, (дата обращения: 22.11.2017)].

Важным проектом, в реализации которого были задействованы европейские государства, стало строительство трубопровода «Южный поток», а точнее прекращение его сооружения. Остановка строительства связана с неконструктивной позицией Еврокомиссии и политическим курсом Болгарии на «заматывание» окончательного решения по возведению на территории страны соответствующей инфраструктуры. Учитывая договоренности об увеличении поставок газа в Турцию, в качестве альтернативы рассматривается возведение на территории Турции, на границе с Грецией, дополнительного газового хаба для потребителей в Южной Европе [Мельников А., 2014, режим доступа: http://kapital-rus.ru/articles/article/zachem_rossiya_otkazalas_ot_yuzhnogo_potoka/ (дата обращения: 19.12.2017)]. Но, несмотря на отсутствие компромисса в политических вопросах между Россией и Евросоюзом, осуществлялись переговоры, встречи, касающиеся миграционной проблемы, культурных, научных и технических связей, взаимодействие в области экологии [Всяких М.Б., Бакаева А.В., 2015, С.143-150].

Отношения России и Европейского союза достигли низшей точки в 2016 году. Возможным шагом навстречу стали пять принципов построения отношений с Россией, которые были приняты Евросоюзом в марте 2016 года [Пять принципов, 2016, режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2738040> (дата обращения: 23.12.2017)]:

- полная реализация минских соглашений, как ключевой момент в наших отношениях;

- укрепление отношений с нашими восточными партнерами и другими соседями;
- обеспечение "устойчивости ЕС, в частности, в сфере энергетической безопасности;
- необходимость сотрудничества с Россией по международным вопросам, включая Иран, Сирию, Ближний Восток, а также миграцию, борьбу с терроризмом, климатические изменения и по другим сферам, представляющим интересы ЕС;
- поддержка гражданского общества РФ и связей между людьми в России и ЕС;

В 2016 году проблема экономических ограничений не была разрешена, санкции в отношении России продлены. Последствия для ЕС в прошедшем году оценены в 17,6 млрд. евро, в результате чего было утрачено около 400 тысяч рабочих мест [Исследование: 400 тысяч европейцев в 2015 году потеряли работу из-за санкций против России, 2017, режим доступа: https://www.gazeta.ru/business/news/2017/01/05/n_9530927.shtml (дата обращения: 15.12. 2017)].

Точкой сближения России и ЕС может стать глобальная проблема террористической угрозы для государств Евразии. Огромное количество беженцев, прибывающих в европейские страны, является препятствием для спокойной жизни населения и реализации внутривнутриполитических и внешнеполитических задач. Основным противоречием в борьбе с терроризмом на Ближнем Востоке остаются разные взгляды на методы борьбы. Если Россия проявляет активную позицию, используя военную силу и разрушая объекты ИГИЛ, то страны Европы, видимо, не готовы к этому. Кроме этого, государства Евросоюза расходятся во мнениях относительно мер по регулированию потоков мигрантов и претендентов на получение статуса беженца [Романова Т., 2016, С.3-14].

Итак, отношения России с Европейским союзом за последние несколько лет ухудшились. На их развитие в ту или иную сторону влияют

как внешние факторы, такие как ситуация на Украине, так и внутренние – это несогласованность и расхождение по ключевым проблемам. Применение экономических ограничений ЕС в отношении России и ответные меры сказываются на торгово-экономических связях – прекращение сотрудничества или заморозка значимых проектов. Взаимосогласованные действия по борьбе с международным терроризмом и экстремизмом помогли бы отношениям России и Европы вернуться на прежнее место, убрать политический контекст в торговых и экономических связях, которые выгодны для обеих стран [Экономические санкции против России. Режим доступа: <http://ekonomika.eizvestia.com/full/271-kak-sankcii-es-udaryat-po-rossii> (дата обращения: 15.12.2017)].

Третьим направлением деятельности России на международной арене стало американское. Долгосрочный приоритет российской политики - подведение под диалог с США солидного экономического фундамента, уплотнение связей во всех сферах, качественное наращивание равноправного, недискриминационного торгово-экономического сотрудничества на постоянной основе, совместная выработка культуры управления разногласиями на основе прагматизма и соблюдения баланса интересов, что позволит придать отношениям между двумя странами большую стабильность и предсказуемость, укрепить двустороннее взаимодействие на основе принципов равноправия, невмешательства во внутренние дела и уважения взаимных интересов [Легвольд Р., 2017, режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/valday/Put-v-neizvestnost-amerikano-rossiiskie-otnosheniya-razbalansirovany-18674> (дата обращения: 20.12.2017)].

Отношения России и США, остающиеся системообразующим фактором в контексте обеспечения глобальной безопасности и стабильности, в настоящее время переживают непростой период из-за различных подходов к урегулированию ряда важных международных проблем. Так, в контексте внутриукраинского кризиса, во многом спровоцированного Вашингтоном, с марта 2014 г. Администрация Б.Обамы пошла по пути сворачивания связей с

Россией, в том числе прекратила взаимодействие по линии всех рабочих групп совместной Президентской комиссии и в несколько этапов ввела санкции против российских физических и юридических лиц. Они были кодифицированы в антироссийском законе «О поддержке свободы Украины».

Интенсивность обсуждения тематики контроля над вооружениями и нераспространения была резко снижена Вашингтоном в 2014 г. наряду со свертыванием им контактов между военными. Вместе с тем, продолжается реализация Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, подписанного 8 апреля 2010 г. в Праге (вступил в силу 5 февраля 2011 г., срок действия – 10 лет с возможностью продления). Одним из наиболее проблемных в военно-политической сфере остается вопрос развертывания ПРО США. Диалог по нему приостановлен американцами, не желающими учитывать российские озабоченности, еще до событий на Украине [Каплан Ф., 2016, С.25-31].

В последние несколько лет динамика межпарламентских связей существенно снизилась из-за негативного отношения к сотрудничеству с российскими парламентариями со стороны членов Конгресса. После введения американцами санкций против целого ряда представителей Федерального Собрания имеют место только отдельные эпизодические контакты.

Четвертым направлением внешнеполитической деятельности России стало азиатское. Отношения на данном направлении регулируются в МИД России тремя департаментами Азии. В Азиатско-тихоокеанском регионе можно выделить важного политического игрока – это Китай, отношения с которым будут рассмотрены.

Действия российской политики на азиатско-тихоокеанском направлении имели системный и скоординированный характер, осуществлялось взаимодействие как на площадках международных организаций и форумов, так и в двухстороннем формате.

В экономической сфере особое значение можно отвести форуму Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества. Главными решениями саммита АТЭС стало закрепление вектора на продвижение к открытому общему рынку в регионе на основе равноправия и взаимной выгоды [Песцов С.К., 2013, С.188-194]. В итоговых документах саммита зафиксированы российские предложения по обеспечению безопасного роста, наращиванию кооперации в сферах образования, борьбы с терроризмом и чрезвычайного реагирования. С особым вниманием партнеры восприняли осуществляемые в России меры по обновлению инфраструктуры Северного морского пути, модернизации Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей как основы транспортного моста «Азия-Европа» [Молосолова О.В., 2014, С.8-17].

Отношения с Китаем оставались важнейшим направлением российской внешней политики. Взаимодействие РФ и КНР направлено на равноправное доверительное партнерство и стратегическое взаимодействие, а также развитие сотрудничества во всех областях.

В энергетической сфере подписан договор между НК «Роснефть» и Китайской национальной нефтегазовой корпорацией о создании нефтеперерабатывающего комплекса в городе Тяньцзине, который будет работать на российском сырье; Россия принимала активное участие в строительстве второй очереди Тяньваньской АЭС [Уянаев С.В., 2013, С.277-296]. Прорывом в этой области стало подписание контракта на поставку в Китай по «восточному» маршруту 38 млрд. куб. м российского природного газа в год в течение 30 лет. Для реализации этого проекта запущено строительство газопровода «Сила Сибири» (Приложение 55). Также по «западному» маршруту России и Китаю удалось договориться на экспорт 30 млрд. куб. м. в год (Приложение 56). Китайские компании подключились к газовым проектам на российском арктическом шельфе и на шельфе Сахалина. Заключены соглашения об увеличении нефтяных поставок в КНР.

Новые горизонты энергодиалога связаны с сотрудничеством в области мирного атома [Труш С.М., 2014, С.53-60].

В экономических отношениях Китай сохранил лидирующую позицию внешнеторгового партнера России [Малле С., 2015, С.3-10]. Китай прочно удерживал позицию главного торгового партнера России (в 2015 г. товарооборот превысил 60 млрд. долл.) [Власов Н.В., 2015, С.60-68].

Россия и Китай активно сотрудничали в военной сфере. Государствами проводятся ежегодные совместные учения: «Морское взаимодействие», «Мирная миссия». В сентябре 2016 года военная делегация Китая посетила Международный военно-технический форум «АРМИЯ-2016», а также военнослужащие Китая приняли участие в организованных на территории Российской Федерации соревнованиях «Армейские международные игры-2016».

Что касается значимого события для России и для всего мирового сообщества – присоединения Крыма к России, реакция Китая была двойственной. Санкции в отношении России Китай не ввел, но считает присоединение опасным прецедентом в связи с территориальными притязаниями Китая - Тибет, Синьцзян и Тайвань.

За период с 2014 по 2015 года сотрудничество России и Китая, несмотря на санкции, в различных областях возрастало. Одним из основных проектов в энергетической сфере стала подготовка к строительству газопровода «Сила Сибири» и «Сила Сибири-2». В военной области проходили ежегодные совместные учения «Морское взаимодействие». Происходили встречи, как в двустороннем формате, так и на международных площадках ООН, БРИКС, АТЭС, ШОС.

Пятым направлением внешнеполитической деятельности России стал регион Ближнего Востока и Южной Азии. В данном регионе внешняя политика осуществляется департаментом Ближнего Востока и Северной Африки и вторым департаментом Азии Министерства иностранных дел России.

Российско-индийские связи в период с 2014 по 2017 года развивались на основе общих или близких позиций по наиболее острым вопросам глобальной и региональной повестки дня. Ежегодно проходят двухсторонние встречи, а также взаимодействие стран происходит на полях международных форумов и организаций: ООН, G-20, БРИКС, ШОС.

В 2014 году подписан двухсторонний пакет документов, состоящий из 16 двусторонних документов о сотрудничестве, в частности, в области энергетики, медицины, инвестиций, в гуманитарной сфере.

На праздновании 70-летней годовщины победы в Великой Отечественной войне присутствовал Премьер-министр Индии Н.Моди.

На саммите БРИКС 2015 года в Уфе Индией и Россией принято совместное заявление «Через доверительные отношения к новым горизонтам сотрудничества», а также рассмотрены вопросы в сфере высоких технологий, инноваций, энергетики, авиа- и машиностроении, медицине [Совместное российско-индийское заявление по итогам официального визита в Российскую Федерацию Премьер-министра Республики Индии Н.Моди «Через доверительные отношения к новым горизонтам сотрудничества», 2015, режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/5050> (дата обращения: 25.12.2017)].

В 2016 году государства продолжили сотрудничество на высшем уровне и в результате ежегодных российско-индийских переговоров принят пакет из 20 документов по широкому кругу вопросов, включая ядерную и углеводородную энергетику, космические исследования, авиастроение, наукоемкую и высокотехнологичную промышленность, информационную безопасность.

Торгово-экономические отношения развиваются стабильно. Россия остается основным торговым партнером Индии в военно-технической сфере, 70% вооруженных сил страны оснащены российской техникой. Двустороннее сотрудничество в данном сегменте эволюционировало от

поставок конечной продукции до передачи технологий, совместной разработки и производства.

В результате санкций со стороны Запада Россия приняла новую стратегию ориентации на Восток, ключевыми элементами которой стало расширение сотрудничества с Китаем и Индией. Для России энергетическая безопасность заключается в наличии долгосрочных договорённостей о поставках нефти и газа. Потребности Индии в энергоресурсах растут с огромной скоростью. Сегодня импорт удовлетворяет 80% потребностей страны в нефти и 37% - в природном газе. Таким образом, Россия и Индия являются идеальным сочетанием производителя и потребителя [Саджанхар А., 2016, режим доступа: <http://inosmi.ru/politic/20160826/237644905.html> (дата обращения: 26.12.2017)].

В ближневосточном регионе существует большое количество проблем, связанных с ростом террористической угрозы, особенно в Сирии, Ираке, Ливии, Йемене. Стоит отметить наиболее острый вызов международной безопасности, причиной которого стала стремительная активизация в регионе террористических группировок. Летом 2014 г. боевики одной из них – «Исламского государства Ирака и Леванта» (или «Исламского государства», ИГ) захватили территории Ирака и Сирии, провозгласив там собственное государство. В 2015 году деятельность России на данном регионе была направлена на предотвращение деградации ситуации в арабских странах и поддержку международных усилий по разрешению региональных кризисов. Российской стороной принято решение в соответствии с официальным обращением сирийского Правительства 30 сентября 2015 г. Воздушно-космические силы России приступили к нанесению ударов по позициям террористических группировок в Сирии. Действия России направлены на содействие урегулированию конфликта в Сирии при сохранении ее суверенитета, единства и территориальной целостности. В числе приоритетных задач определены ликвидация на сирийской территории террористического очага и запуск всеобъемлющего переговорного процесса

[Лейва М., 2015, режим доступа: <http://www.rbc.ru/politics/30/09/2015/560b97489a79476f7150d5d2> (дата обращения: 23.12.2017)].

В 2016 году произошло усиление террористической угрозы, как на ближневосточном направлении, так и по всему миру. Несмотря на то, что удалось сдержать террористическую экспансию, боевики ИГИЛ, «Джабхат Фатхаш-Шам» (бывшая «Джабхат ан-Нусра») и аффилированных с ними группировок продолжали контролировать обширные территории в Сирии и Ираке. Кроме того, активизировалась их деятельность в других странах Ближнего Востока и Северной Африки, как например, Ливии и Йемене. Волна кровопролитных терактов, захлестнувшая целый ряд стран мира, наглядно продемонстрировала, что террористическая угроза приобрела глобальный характер. В связи с возрастающей угрозой международного терроризма и деятельностью ИГ на территории Сирии, Россия оказывает гуманитарную помощь сирийскому населению [Васнецова Е.С., 2016, С.96-102].

Итак, основными направлениями внешнеполитической деятельности России стало взаимодействие со странами СНГ, Европейским союзом, США, в Азиатско-тихоокеанский регионе, а также Ближний Восток. Государства СНГ находятся в непосредственной близости с Россией, что сказывается на заинтересованности России в стабильном развитии данного региона.

Основными площадками взаимодействия стало Содружество независимых государств и образованный в 2015 году Евразийский экономический союз, а также двухсторонние связи с каждой страной. Этот регион отличался относительной стабильностью, однако, с конца 2013 года вспыхнувший украинский кризис откликается во многих странах Евразии. Конструктивного диалога не получается достичь с государствами-членами ЕС из-за расхожести позиций по главным международным проблемам, таким как терроризм, ситуация на Украине и в Сирии. Введение экономических ограничений снизило, в первую очередь, товарооборот между странами.

Неготовность Европейского союза к открытой войне с терроризмом также становится преградой для налаживания диалога. Что касается сотрудничества с Китаем, то оно ввиду санкций является одним из ключевых направлений экономического развития России. Данное взаимодействие осуществляется во всех сферах, начиная от торгово-экономических отношений, и заканчивая проведением совместных военных учений. Ближний Восток в наше время – это место боевых действий, направленных на борьбу с международным терроризмом, который подрывает деятельность государств, обрывает жизни огромного количества людей. С этим явлением следует бороться только военными методами, что на практике осуществляет Россия в Сирии [Кравченко Л. Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/>(дата обращения 13.12.2017)].

Можно сделать вывод, санкции запада имеют, в основном, негативное влияние, и в нынешних условиях правительству следует либо договариваться со странами, которые ввели и присоединились к санкциям, либо пересматривать экономическую модель всей страны. В долгосрочной перспективе, при сохранении сегодняшних тенденций, санкции могут неблагоприятно повлиять как на экономику России, так и на обычных россиян.

Санкции оказали серьезное воздействие на экономику: вызвали усиление волатильности на валютном рынке и существенное обесценение национальной валюты. Масштабный отток капитала на фоне напряженности привел к ухудшению состояния счета операций с капиталом и финансовыми инструментами и сокращению чистых международных резервов. Однако ослабление курса рубля не привело к значительному увеличению неэнергетического экспорта; кроме того, несмотря на некоторый импульс, обусловленный импортозамещением, его потенциал, невелик с учетом ограниченных резервных мощностей в условиях структурных ограничений. Обесценение курса национальной валюты также оказало дополнительное влияние на инфляцию. В ответ на усиление давления на инфляцию Банк

России существенно ужесточил денежно-кредитную политику [Кравченко Л. Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/> (дата обращения 13.12.2017)].

Несмотря на соответствие этой политики долгосрочным целевым ориентирам по инфляции, она привела к повышению внутренней стоимости заемных средств и еще более ужесточила доступ к внутренним кредитным ресурсам для инвесторов и потребителей. В сложившейся ситуации также ограничился доступ России на международные финансовые рынки, при этом рынок закладывает в стоимость кредитных ресурсов высокие риски по России, в результате чего спреды по российским кредитно-дефолтным свопам достигли максимальных значений.

Объем иностранных заимствований в первом полугодии 2014 г. сократился. Сложившиеся жесткие условия кредитования на внешнем и внутреннем рынках, по всей видимости, негативно отразились на инвестиционных и потребительских решениях, что привело к переносу сроков и сворачиванию соответствующих планов. Наконец, уже низкий уровень деловой и потребительской уверенности на внутреннем рынке в отношении перспектив будущего роста продолжает ухудшаться, в результате чего сокращается потребительская и инвестиционная активность.

2.2. Санкционное воздействия ЕС и США на РФ: причины, этапы, формы, методы

Санкции, введенные в связи с Украинским кризисом, являются наиболее масштабными за всю историю России по количеству стран-участников.

Рассмотрим кратко историю возникновения Украинского кризиса. После провозглашения Украиной независимости 24 августа 1991 года государственность страны, находящейся под властью олигархов и

националистов, предельно деградировала: многолетние экономические проблемы, демографический спад, политическая чехарда. В 2013 – 2014 гг. кризис на Украине перешёл в острую стадию, а затем и в настоящую гражданскую войну и распад государства [Международные экономические отношения: Учебник. / Под ред. Е.В. Рыбалкина.. М.: ЮНИТИ, 2014. С. 87].

21 ноября 2013 года в Киеве начался «Евромайдан» - акция против отказа правительства подписывать соглашение об ассоциации с ЕС. За пару месяцев накачиваемый американцами «Евромайдан» от мирных «цветных» протестов перешёл к стрельбе по сотрудникам милиции и сжиганию милиционеров коктейлями Молотова.

16 марта в объявившем о независимости Крыму прошёл референдум, на котором за воссоединение Крыма с Россией проголосовали 96,77 % крымчан и 95,6 % севастопольцев (при явке в 82,71 % на всём полуострове). С момента подписания межгосударственного договора 18 марта 2014 года Республика Крым и город Севастополь являются частью России [Влияние санкций на экономику России. Есть ли эффект? Режим доступа: <http://finliga.com/news/vlijaniye-sankcii-na-rossiju.html> (дата обращения 04.12.2017)].

6-7 апреля, после нескольких недель массовых протестов, началось открытое восстание Юго-Востока (Новороссии) против узурпировавшей власть киевской хунты и её приспешников-олигархов, ставших губернаторами в юго-восточных регионах. Под контроль восставших перешла большая часть Донбасса (Донецкая и Луганская области). В тот же момент аналогичная акция по созданию Харьковской народной республики потерпела неудачу, так как протестные настроения были канализированы местными властями. Хунта в ответ начала масштабную военную карательную операцию, в ходе которой со 2 мая начались бои с десятками погибших, и в тот же день прохунтовские нацистские погромщики совершили массовое убийство и сожжение около 50 антимайдановцев в Одессе [Аслунд А.2014, с. 47].

Инициатором введения санкций после присоединения Крыма выступили США, главной целью которых была изоляция России на мировой арене и удар по возрождающейся российской экономике. Позднее, под мощнейшим американским экономическим и политическим давлением к ограничительным мерам присоединился Евросоюз, хотя некоторые европейские страны высказались против подобных мер. Все понимали, что пострадает не только Россия, но и страны Запада, которые связаны с Россией тесными экономическими связями. Санкции поддержали также страны-сателлиты США, такие как Австралия, Япония, Канада, а также страны-кандидаты в члены Евросоюза (приложение 1).

Принятые меры ограничивают доступ российских банков и компаний к рынку капитала Евросоюза, а также затрагивают российскую сырьевую сферу, авиастроение и оборонный комплекс. Были также составлены списки российских граждан, которые, по мнению Запада, причастны к событиям на Украине. Попавшим в эти «чёрные списки» запрещено посещать страны, которые ввели санкции. Кроме того, принадлежащие этим лицам капиталы и активы, если таковые будут найдены, подлежат заморозке.

В чём именно состоит причастность России, внятно обосновать никто так и не смог. Не были приведены доказательства российского военного вторжения, поставок оружия или иной деятельности, которая бы дестабилизировала обстановку на Украине, тогда как факт дестабилизации ситуации в результате финансовой и политической поддержки Евромайдана странами Запада является вполне очевидным.

Экономические санкции, направленные против России, имеют различные корни, структуру, механизмы и цели. Отличительной особенностью данных санкций является их точечная направленность, т. е. ограничения накладываются не на государство в целом, как на единый геоэкономический субъект, а на отдельных резидентов страны: коммерческие структуры и физические лица. Также, отдельно следует отметить, что

санкции исходят не только от отдельных суверенных государств, но и от экстерриториальных организаций [Аслунд А.2014, с. 53].

Причины санкций против России многосложные в своей основе и хронологии. Но их можно поделить на политические и финансово-экономические [Влияние санкций на экономику России. Есть ли эффект? Режим доступа: <http://finliga.com/news/vlijaniye-sankcii-na-rossiju.html> (дата обращения 04.12.2017)]..

Политические причины санкций против России

Лейтмотивом необходимости применения санкций против России послужило Её участие в событиях, которые развернулись на территории сопредельного государства – Украины. К концу 2013-го года в Украине началась гражданская революция, которая привела к государственному перевороту. Одна (западная и центральная) часть населения Украины поддержала государственный переворот, другая (юго-восточная) часть населения страны воспротивилась. Поскольку конфликт политических и иных интересов сопровождался актами насилия в разных частях страны, в Украине резко усилились сепаратные настроения на юго-востоке страны.

Первой о выходе из состава унитарной Украины объявила Автономная Республика Крым (и город Севастополь), проведя 16 марта 2014 года референдум об образовании Республики Крым с последующим намерением присоединения к России на правах субъекта Федерации. Россия поддержала проведение референдума военным присутствием на полуострове. На референдуме проголосовало 82,71 % избирателей, с результатом 96,77 % за присоединение к Российской Федерации. 17 марта руководство Республики Крым обратилось к России с просьбой о присоединении на правах субъекта. В конечном итоге РФ признала референдум в Крыму и удовлетворила просьбу о присоединении полуострова к России, поскольку Крым имеет важное стратегическое значение для РФ в черноморском регионе [Аслунд А.2014, с. 54].

Международное сообщество, в лице государств с развитой рыночной экономикой, прежде всего США, не признало референдум в Крыму и сочло присоединение Крыма к России, несмотря на само волеизъявление населения Крыма, актом военной агрессии по отношению к территориальной целостности Украины.

Сепаратные тенденции охватили и восток Украины – Донбасский регион. На базе Луганской и Донецкой областей Украины 11 мая 2014 года через референдум были провозглашены Луганская Народная Республика и Донецкая Народная Республика. В Украине началась война, с одной стороны за сохранение территориальной целостности унитарного украинского государства, с другой стороны за образование на базе юго-восточных областей Украины нового [федеративного государственного образования «Новороссия». Несмотря на то, что Российская Федерация до сегодняшнего дня официально так и не признала ЛНР и ДНР, не ввела свои миротворческие войска на территорию Украины, тем не менее, всю вину за события и эскалацию конфликта и насилия на юго-востоке Украины западные страны, включая Австралию и Японию, стараются возложить исключительно на Россию. Хотя сами западные страны оказывают финансовую, гуманитарную, техническую и иную помощь властям Украины в текущей гражданской войне, что автоматически их делает сопричастными, т. е. равно ответственными. Обоюдное участие сторон в украинском конфликте указывает на характер геополитического противостояния. Поэтому первая причина – геополитика [Влияние санкций на экономику России. Есть ли эффект? Режим доступа: <http://finliga.com/news/vlijaniye-sankcii-na-rossiju.html> (дата обращения 04.12.2017)].

Экономические причины санкций против России

Распад СССР для развитых капиталистических стран и их компаний имел номинально три «положительных» следствия:

1. Производители развитых капиталистических стран избавились от главного конкурента на мировом рынке, следовательно, получили

возможность увеличить торговый оборот и свою долю в структуре мирового рынка.

2. Получили новый рынок сбыта в лице стран бывшего социалистического блока (Восточной Европы и СНГ).

3. Смогли приобрести материальные активы на постсоветском пространстве.

Полукриминальная приватизация советских производств в 90-х годах привела к фактической стагнации и исчезновению с мировых рынков многих видов продукции российского производства. С распадом СССР у экономики Российской Федерации оказалось не так много отраслей, способных конкурировать на мировом рынке [Экономические санкции против России. Режим доступа: <http://ekonomika.eizvestia.com/full/271-kak-sankcii-es-udaryat-po-rossii> (дата обращения: 15.12.2017)].

Конкурентоспособные отрасли экономики Российской Федерации:

1. Нефтегазовая отрасль.
2. Оборонно-промышленный комплекс (ОПК, ВПК).
3. Атомная энергетика.
4. Авиационная и космическая промышленность.
5. Банковская сфера.
6. Прочие.

Де-факто главной отраслью и локомотивом роста экономики России стала нефтегазовая промышленность, продукция которой в структуре экспорта РФ колеблется от 50% до 80% ежегодно. Основным рынком сбыта для российского экспорта является Европейский Союз, доля в товарообороте которого составляет до 50%. Рост спроса и цен на нефть и газ на мировом рынке обеспечил экономике РФ ликвидность и приток иностранной валюты. Сложилась тенденция взаимной зависимости экономик РФ и ЕС, Евросоюз зависит от поставки российских энергоресурсов, Россия зависит от валютных поступлений из Европейского Союза.

Углубление экономической кооперации Евросоюза и России позволило РФ накопить достаточные финансовые ресурсы для начала процесса выравнивания экономики и оживления других потенциально конкурентоспособных отраслей.

С 2007-го года в России начался процесс образования государственных корпораций и консолидации акционерного капитала предприятий различных стратегически значимых отраслей экономики РФ под их началом. Так оформились российские госкорпорации («Ростех», «Роснано», «Росатом», Внешэкономбанк, и т. д.) и крупные отраслевые (государственные и полугосударственные) компании («Газпром», «Роснефть», «Сбербанк России» и т. д.), которые стали наращивать своё присутствие на мировом и прежде всего – европейском рынке.

Соответственно к 2007-му году в России оформились отраслевые (государственные и полугосударственные) компании, которые стали составлять глобальную конкуренцию ведущим транснациональным компаниям и корпорациям стран развитых капиталистических экономик, прежде всего США.

В марте две тысячи четырнадцатого года международная экономическая организация развитых стран отказалась принять Россию в свой состав до тех пор, пока не прекратится вмешательство в дела Украины.

Экономика России от введенных санкций сильно пострадала. По оценке экс-министра финансов Алексея Кудрина введенные санкции обошлись России в 2014 году в 1–1,5 % недополученного экономического роста, что составляет примерно 350 миллиардов рублей. Максим Орешкин, директор департамента долгосрочного стратегического планирования Министерства Финансов, заявил, что экономика страны от «усилившегося влияния геополитической напряженности» потеряла 2 % ВВП [Влияние санкций на экономику России. Есть ли эффект? Режим доступа: <http://finliga.com/news/vlijaniye-sankcii-na-rossiju.html> (дата обращения 04.12.2017)].

Список организаций, которые ввели санкции против Российской Федерации [Аслунд А.2014, с. 55]:

1. ОЭСР .
2. Европейский Союз.
3. Совет Европы.
4. Организация Североатлантического договора.
5. Большая восьмерка.
6. Европейский банк реконструкции и развития.
7. Европейская организация по безопасности аэронавигации
8. Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег.

Список вводимых санкций Евросоюза против РФ:

1. Отмена саммита Россия – Европейский союз, который должен был проходить в июне 2014 года в городе Сочи.

2. Объявление списка лиц, против которых вводились санкции, ими оказались 12 государственных и военных деятелей России и Республики Крыма.

3. Объявление санкций против банков таких, как «Сбербанк России», «Газпромбанк», ВТБ и другие.

4. Запрет на импорт и экспорт оружия, товаров для военного использования.

5. Запрет на финансирование топливно - энергетических компаний и торговлю облигациями - «Роснефть», «Транснефть» и «Газпром нефть».

Представители российских властей считают, что давление со стороны США на страны Евросоюза сыграло не маловажную роль во введении санкций. Если бы ЕС принимал свои решения сам, то вряд ли он зашел так далеко в санкциях [Экономические санкции против России.Режим доступа: <http://ekonomika.eizvestia.com/full/271-kak-sankcii-es-udaryat-po-rossii> (дата обращения: 15.12.2017)].

Некоторые страны как Германия, Венгрия и Греция считают, что из – за вводимых ими санкций против России они наносят вред своей экономике.

Свое мнение высказал и американский публицист Эрик Марголис, он посчитал, что западные страны пострадали от санкций больше, чем Россия.

Руководство Российской Федерации так же объявило об ответных санкциях, в которых был список лиц, запрещающих въезд в Россию. В этот список попали те люди, которые проявляют агрессию по отношению к России и активно добиваются дополнительных санкций против РФ.

Указом Президента России Владимира Путина от 6 августа (« О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ») вводился запрет на ввоз отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия сроком на 1 год. Под этот указ попали страны, которые приняли решение о введение экономических и политический санкций в отношении российских физических и юридических лиц, а это – США, Канада, Австралия, Королевство Норвегия и страны ЕС.

Перечень сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, которые запрещены к ввозу в РФ.

1. Мясо и колбасы;
2. Рыба и ракообразные;
3. Молочная продукция, включая сыры и творог на основе растительных жиров;
4. Овощи;
5. Фрукты и орехи.

Сумма годового объема импорта вышеперечисленной продукции, попавшего под санкции, составляет девять миллиардов долларов США. Так же были ограничены закупки товаров легкой промышленности у иностранных поставщиков. 20 августа правительство сделало исключение из санкционного списка в виде: безлактозное молоко, биологические активные добавки, семенной картофель, лук и мальков лосося и форели.

Введение санкций дало мощный сигнал для развития отечественного производства. Введение продовольственного эмбарго послужило толчком

для развития отечественной продукции, для развития малого и среднего бизнеса. Что непосредственно сказывается на развитие экономики, экономический рост и на экономическую безопасность РФ. Так, Коновалова И.А. – автор статьи «Обеспеченность продовольствием – экономическая основа продовольственной безопасности» определяет в качестве основы экономической безопасности страны – обеспеченность продовольствием [Влияние санкций на экономику России. Есть ли эффект? Режим доступа: <http://finliga.com/news/vlijaniye-sankcii-na-rossiju.html> (дата обращения 04.12.2017)].

На настоящее время вывод можно сделать один, что судить, что будет в дальнейшем и к чему приведут санкции против Российской Федерации невозможно, так как конфликт между западными странами и Россией не закончен.

Из вышесказанного можно сделать два предположения:

1. Украинский конфликт является удобным формальным поводом для ограничения конкуренции со стороны российских компаний на мировом и прежде всего - европейском рынке. Т. к. транснациональные компании стран развитых экономик не заинтересованы в уменьшении своей доли и росте конкуренции на мировом рынке.
2. Механизмы для устранения конкуренции со стороны российских компаний выбраны не рыночные, а политические, посредством информационного и политического лобби.

Подводя итог, в феврале 2014 г. произошли значимые события на геополитической арене. Свержение власти в Украине, бегство Президента В.Ф. Януковича на территорию России, переход Крыма в состав Российской Федерации, начало вооруженных столкновений на Юго-Востоке Украины между новой властью в Киеве и сторонниками вновь созданной Донецкой и Луганской народной республик, сбитый малайзийский «Боинг», обострение вооруженного конфликта – все эти события являлись катализаторами действий со стороны Запада и США по введению новых санкций против

России [Экономические санкции против России.Режим доступа: <http://ekonomika.eizvestia.com/full/271-kak-sankcii-es-udaryat-po-rossii> (дата обращения: 15.12.2017)].

Экономические санкции, таким образом, являются инструментом мировой политики сильных государств с использованием ограничений в экономическом сотрудничестве для достижения собственных внешнеполитических целей. Они способны оказать определяющее действие на слабые государства с деформированным народно-хозяйственным комплексом, высокой степенью зависимости от внешних заимствований, инвестиций и рынков, и следовательно, находящихся в уязвимом положении перед стратегией экономических санкций.

Конфликт между ЕС, США и Россией вокруг Украины на сегодняшний момент достиг значительной глубины. Германия и Франция, став основными спонсорами мирного процесса в восточной Украине, поставили на карту свой дипломатический престиж. Несмотря на заметный экономический урон, наносимый взаимными санкциями некоторым странам ЕС, в марте 2015 г. Совет ЕС принял решение о том, что санкции должны оставаться в силе до тех пор, пока не будет выполнен план мирного урегулирования, известный как Минск-2. То есть предполагается, что Украина должна восстановить свой суверенный контроль над границей с Россией до того, как санкции будут сняты [Кравченко Л. Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/>(дата обращения 13.12.2017)].

Однако в более широком контексте представляется, что у Брюсселя нет четкого видения того, какую политику следует проводить по отношению к России. Недавние программные документы по этому вопросу не содержат однозначных выводов. Они указывают на крайне тяжелый процесс поиска консенсусной политики или плана действий, приемлемых для стран-членов. «Обзор Европейской Политики Соседства», ноябрьский (2015 г.) документ Европейской Комиссии, ограничивается заявлением, что в то время как «отношения ЕС с Российской Федерацией ухудшились в результате

незаконной аннексии Крыма и Севастополя и дестабилизации востока Украины», «конструктивное сотрудничество» по ряду региональных проблем «было бы полезным..., когда позволят обстоятельства». Глобальная стратегия Европейского Союза (июнь 2016 г.) содержит несколько более пространное заявление, но, по сути, повторяет тезис о том, что хотя ЕС ожидает от России «полного уважения международного права и принципов, на которых основана Европейская система безопасности» и не признает аннексии Крыма, Союз будет вовлекать Россию «в сотрудничество, если и когда наши интересы совпадут».

Такое двойственное и нерешительное отношение, очевидно, представляет собой наивысший для ЕС общий знаменатель на обозримую перспективу. Можно обсуждать, «много» это или «мало» в практическом смысле, но большинство наблюдателей сходятся в том, что ЕС продемонстрировал больше единства, чем можно было ожидать в самом начале.

Экономический аспект международных отношений больше всего пострадал именно в европейском регионе. После 2014 года Германия, как крупнейший торговый партнёр России начинает терпеть убытки из-за введённых санкций. По информации Комитета по экономическим отношениям с Восточной Европой, от торговли с Россией зависят около 300 000 рабочих мест в Германии. Правительство Германии на данный момент заботится о сохранении рабочих мест, дабы не допустить повышения уровня безработицы и последующих митингов, в частности фермерских митингов.

Стоит отметить, что по сообщению Sunday Times от 9 ноября 2014 года, Ангела Меркель находится под давлением ведущих промышленников Германии, считающих, что санкции наносят вред немецкой экономике, и требующих их отмены. Бизнесмены ежедневно «досаждают» ей звонками, а часть из них даже покинула её партию, «вступив в политический блок, осуждающий принудительные меры против Москвы».

«Рано или поздно, но все-таки в обозримой перспективе, начнется поэтапное сворачивание санкций, начнется восстановление не разрушенных пока экономических связей по той простой причине, что это соответствует объективным интересам Германии, германского бизнеса, который, как и прежде, играет решающую роль в определении политической стратегии ФРГ», - спрогнозировал эксперт в программе «Специальный репортаж» на телеканале «Звезда»

[https://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201709281242-9vqk.htm].

Стоит также отметить, что ранее в ФРГ прошли парламентские выборы, которые оказались сенсационными для Германии. Впервые после Второй мировой войны в бундестаг вошли националисты. Партия «Альтернатива для Германии» набрала почти 13% голосов и заняла третье место по результатам голосования.

Ангела Меркель и ее Консервативный блок заняли лидирующую позицию, но набрали всего лишь 33%, что является абсолютным историческим минимумом. Политологи назвали результаты выборов провалом канцлера ФРГ. Эксперты считают, что Меркель попытается исправить ситуацию и заручиться поддержкой бизнеса, который в свою очередь выступает за ослабление санкций против России.

В августе 2017 года Канцлер Германии Ангела Меркель отметила: «санкции будут тогда сняты, когда будут устранены причины: экономические санкции были введены из-за ситуации на востоке Украины, в регионах Донецка и Луганска, где Киев не имеет суверенитета над собственной территорией» [Лидеры ЕС о санкциях против РФ. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/29/08/2017/59a562ce9a7947cd6acba73> (дата обращения: 12.12.2017)].

Такие страны, как Венгрия, предполагают, что никакого ущерба санкций не принесут их экономике. Но так нельзя сказать о Греции, которая используется в большом объеме российские системы вооружения. Так же большая доля греческого экспорта приходит на Россию.

Также можно отметить, что в странах ЕС уменьшилось число туристов для некоторых европейских стран, это является чуть ли не главным доходом. Так в Финляндии численность русских туристов сократилась на 40 %. Это последние полгода русские туристы немного изменили свои предпочтения на отдыхе, отдавая ведущие позиции отечественным курортам.

Стоит отметить, что наибольший ущерб санкции принесли не только аграрному сектору, а в большей степени технологическому, который уже несет убытки в миллиарды евро. Дело в том, что из-за санкций остаются непроданными машины и оборудования на сумму в несколько миллиардов евро. Оставшийся недополученный доход особенно ощущается в таких областях, где интенсивный экспорт. Прежде всего, это касается машиностроения.

Исследуя данную тему, нельзя не сказать про ответ на европейские санкции. Российская Федерация ответила продовольственным эмбарго – запретом ввоза на территорию России определенных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Данный запрет был осуществлен в отношении стран, вводивших экономические санкции в отношении российских юридических и физических лиц в 2014 году.

Следствием санкций и эмбарго стало стремление РФ переориентироваться на новые рынки, в частности о своей готовности к расширению сотрудничества заявляли Турция, Чили, Афганистан и так далее. Но стоит обратить внимание на то, что в список новых поставщиков на российский рынок попали страны, находящиеся в напряженных отношениях с США [Кравченко Л. Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/> (дата обращения 13.12.2017)].

Ущерб от российского эмбарго для Европейского союза уже составляет 5-6 миллиардов евро. В первую очередь, от российского продовольственного эмбарго несут потери Польша, Литва, Нидерланды, Германия и Испания.

Стоит отметить, мнение президента Польши Анджей Дуда по поводу санкций: не может быть и речи об отмене или смягчении санкций по отношению к России, пока не будут реализованы минские соглашения. Мы должны работать над этим вместе, поддерживая тех, кто непосредственно участвует в этом формате [Лидеры ЕС о санкциях против РФ. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/29/08/2017/59a562ce9a7947cd6acba73> (дата обращения: 12.12.2017)].

В Германии наблюдается падение цен на продукты питания, то же самое, и в Нидерландах. Такие страны, как Бельгия, считают, что продовольственное эмбарго России может оказаться катастрофой для некоторых секторов сельского хозяйства [Кравченко Л. Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/> (дата обращения 13.12.2017)].

В ходе работы был проведен контент-анализ публикаций по теме «Международная обстановка в условиях введения санкций» (приложение 2).

Данная тема является очень актуальной сегодня среди исследователей. Например, Аркадий Мошес, директор исследовательской программы по Восточному Соседству ЕС и по России Финского института международных отношений, отмечал, что: конфликт между ЕС и Россией вокруг Украины на сегодняшний момент достиг значительной глубины. Германия и Франция, став основными спонсорами мирного процесса в восточной Украине, поставили на карту свой дипломатический престиж. Несмотря на заметный экономический урон, наносимый взаимными санкциями некоторым странам ЕС, в марте 2015 г. Совет ЕС принял решение о том, что санкции должны оставаться в силе до тех пор, пока не будет выполнен план мирного урегулирования, известный как Минск-2.

Константин Худолей в своем исследовании считает, что американские санкции негативно воздействуют на экономику стран Евразийского экономического союза, тесно связанных с Россией. В случае ужесточения санкций вероятен осторожный дрейф стран Центральной Азии в сторону Китая/

Важным также считается мнение Джона Хантсмана, посла Соединённых Штатов Америки в Российской Федерации. Он отмечает, что «крайне важным продолжить работу над теми вопросами, из-за которых мы [США и РФ] оказались в нынешней ситуации. Необходимо меньше внимания уделять санкциям и больше думать о том, как разрешить вопросы, которые породили эти санкции. И переходить к дальнейшим шагам. Я бы хотел, чтобы мы больше времени тратили на то, чтобы решать проблемы, подобные украинской».

Подводя итог можно сказать, введение санкций для экономики стран ЕС, в первую очередь Греции, Польши, Финляндии и прибалтийских стран, станет сложным периодом. Этим странам необходимо надеяться на грамотное распределение денежных средств правительством ЕС, а также на новые рынки сбыта, чтобы не допустить повышения уровня безработицы.

Что касается США, то с приходом к власти Дональда Трампа Москва рассчитывает на возобновление конструктивного диалога с американской администрацией. В списке первоочередных вопросов, требующих обсуждения, - восстановление торгово-экономических связей, совместная борьба с терроризмом и решение ситуации на Украине.

2.3. Прогноз развития политических и экономических отношений РФ со странами ЕС и США

Постбиполярная система международных отношений имеет ряд особенностей, таких как нестабильность, усиление глобализационных процессов, увеличение экономической взаимозависимости государств, революция в информационной сфере и др.

Концепция многополюсного мира начала активно завоевывать сторонников во многих странах всех континентов. По нашему мнению,

важнейшим звеном этой формирующейся системы, призванной обеспечить долговременную стабильность в международных отношениях, являются Россия и США.

Таким образом, **основными участниками** международных отношений являются Россия и США. Мы определили их основными, так как, санкции, в первую очередь, происходят от США к России. **Косвенные участники** - Европейский Союз, НАТО и Китай.

В ходе работы рассмотрим прогноз развития международных отношений за период с 2018 по 2023 гг. через взаимодействие основных и косвенных участников, а также влияние санкций.

В прогнозе отношений можно выделить 3 пути развития, оптимистичный - «функциональные отношения», реалистичный – «разделенный альянс» и негативный – «санкционная война».

Сначала определим действующие **факторы**:

1. Внешнеполитический фактор – избрание президента США, выборы 2018 года в России, Чехии, Финляндии, Кипре и др. стран; давнее противостояние между некоторыми государствами (США и РФ).
2. Исторический – союзники и враги во время 1 и 2 мировых войн.
3. Экономический – падение курса рубля и цены на нефть, «ресурсная экономика РФ», доминирующее положение США в экономическом плане.
4. Цивилизационный – разные группы цивилизаций, согласно теории С. Хантингтона.
5. Национальный – разнообразный национальный состав стран.
6. Военный фактор/фактор безопасности – новые базы НАТО с ПРО и ответ на эти действия.
7. Идеологический – либерально-демократический против консерватистского.

8. Внутриполитический – страны, в частности Россия, желают сохранить свой суверенитет, в то время как США стремятся демократизировать их.

Итак, рассмотрим возможные варианты развития.

1. «Функциональные отношения»

Условия, при которых сценарий возможен:

- «Солидарная ответственность великих держав за сохранение мира в процессе глобальных структурных изменений» (США, РФ, КНР).
- Отмена санкций против России со стороны ЕС, США.
- Разрешение вопроса в контексте Украинского кризиса. Реализация «Минских соглашений».

- Снижение стоимости нефти до 60 долларов за баррель. Это вызовет небольшой спад экономики, с последующим восстановлением роста до уровня 2%»,

Стоит рассмотреть интересы в данном сценарии как основных, так и косвенных участников.

Таблица 1

Интересы основных и косвенных участников

Субъект	Интересы
Непосредственные участники	
Россия	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение безопасности и территориальной целостности страны; • Создание благоприятных условий для устойчивого роста и повышения конкурентоспособности экономики России; • Продвижение курса, направленного на укрепление международного мира и безопасности; • Соглашение с программой расширения НАТО на Восток; • Уступки в принципиально важных вопросах (Украина)
США	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение безопасности США • Усиление американской экономики • Отказ от воздействия с помощью экономических ограничений; Сохранение влияния на мировую ситуацию – продвижение курса НАТО на Восток, взаимодействие и оказание давления на ЕС; • Распространение зависимости государств от США по средствам экономической помощи

Косвенные участники	
НАТО	<ul style="list-style-type: none"> • укрепление стабильности и повышение благосостояния в Североатлантическом регионе • недопущение налаживания российско-американского сотрудничества, так как Россия признана основной угрозой безопасности для НАТО • расширение влияния в мире;
ЕС	<ul style="list-style-type: none"> • сохранение Европейского союза как целостного организма, функционирующего на единых правилах; • увеличение рынков сбыта в мире; • расширение зоны влияния, распространение на постсоветское пространство; • сотрудничество с США, как с одним из ведущих игроков международной арены; • развитие торгового оборота с миром
Китай	<ul style="list-style-type: none"> • взаимодействие, как с США, так и с Россией; • развитие торгово-экономической сферы; • привлечение иностранных инвестиций;

Последствия для основных и косвенных участников:

- Решение вопросов совместно между послами РФ и США; в ООН по общемировым проблемам.
- Урегулирование вопросов на Донбассе и ситуации с Крымом, следовательно и о отмене санкций.
- Договоренности о ненаращивании вооружений и ядерного оружия.

Степень вероятности: средняя вероятность. Это наиболее комфортный для России, но неустойчивый вариант, он чреват тем, что при пассивной позиции России события могут перейти в колею самого негативного сценария.

2. «Разделенный альянс»

Условия, при которых сценарий возможен:

- При данном варианте событий возникшие разногласия между США и Европой приведут к тому, что некоторые страны ЕС признают

необходимость сотрудничества с Россией. Произойдет частичная отмена санкций.

- Европа окончательно потеряет интерес к Украине и сосредоточится на угрозе терроризма и наплыве сирийских беженцев.

- К постоянной конфронтации с Россией Европа не готова, поэтому многие европейские правительства станут считать перемирие на Украине и начало политических процессов там достаточным для восстановления связей.

- «Перегруппировка сил» в Европе серьезно усложнит внешнюю политику США, и Вашингтону придется решать, продолжать ли «политику сдерживания» в отношении России и усиливать конфронтацию с РФ и странами ЕС или переключиться на Китай. Готовность России сменить приоритеты в сторону азиатского вектора развития.

- Усиление информационной войны и искажении позиции России
Рассмотрим основные интересы участников в рамках данного сценария (таблица 2).

Последствия для основных и косвенных участников:

- США постепенно теряет влияние в Европе и азиатском сегменте.
- Часть стран Европы отменят экономические санкции против РФ и начнут торговать с ней.

- Конфликт на Донбассе заморозится, переход Крыма к России перестанет негативно восприниматься для европейцев.

- Отношения РФ и США останутся в крайне неудовлетворительном состоянии.

- Разногласия по президентству Башара Асада и умеренной оппозиции в Сирии будут возрастать или останутся на прежнем уровне.

Интересы основных и косвенных участников

Актор/ субъект	Интересы
Непосредственные участники	
Россия	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение безопасности и территориальной целостности страны; • Создание благоприятных условий для устойчивого роста и повышения конкурентоспособности экономики России; • Продвижение курса, направленного на укрепление международного мира и безопасности.
США	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение безопасности США • Усиление американской экономики • Увеличение лидерских позиций
Косвенные участники	
НАТО	<ul style="list-style-type: none"> • укрепление стабильности и повышение благосостояния в Североатлантическом регионе • недопущение налаживания российско-американского сотрудничества, так как Россия признана основной угрозой безопасности для НАТО • расширение влияния в мире
ЕС	<ul style="list-style-type: none"> • сохранение союза • увеличение рынков сбыта в мире

Степень вероятности: наиболее вероятный вариант. Вариант осуществим если произойдет частичная отмена экономических санкций, а государства пойдут на взаимные уступки и найдут консенсус в важных

3. «Санкционная война»

Условия, при которых сценарий возможен:

- Сценарий подразумевает дальнейшее дистанцирование стран друг от друга и новую гонку вооружений на фоне очередной «холодной войны».
- Стопроцентное прекращение экспорта газа и нефти из России и полное закрытие доступа российских компаний к зарубежному финансированию, а также массовые визовые и экономические санкции в отношении российских чиновников и бизнесменов.

- Даже стабилизация конфликта в Донбассе не приведет к нормализации отношений между Востоком и Западом, потому что «время сотрудничества США и РФ по вопросам безопасности на мировой арене закончилась в 2015 году».

- Оставаясь важными участниками событий на Ближнем Востоке и во многих других регионах, США и Россия отказываются координировать свои действия или хотя бы обсуждать общие интересы.

Рассмотрим основные интересы участников в рамках данного сценария.

Таблица 3

Интересы основных и косвенных участников

Актор/ субъект	Интересы
Непосредственные участники	
Россия	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение безопасности и территориальной целостности страны; • Создание благоприятных условий для устойчивого роста и повышения конкурентоспособности экономики России; • Продвижение курса, направленного на укрепление международного мира и безопасности; • Противодействие распространению влияния НАТО на Восток; • Сохранение культурной идентичности России; • Препятствование разворачиванию информационной кампании против РФ; • Переориентирование на Восток
США	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение безопасности США; • Введение новых экономических мер воздействия; • Усиление американской экономики; • Сохранение влияния на мировую ситуацию – продвижение курса НАТО на Восток, взаимодействие и оказание давления на ЕС; • Распространение зависимости государств от США по средствам экономической помощи.
Косвенные участники	
НАТО	<ul style="list-style-type: none"> • Укрепление стабильности и повышение благосостояния в Североатлантическом регионе; • Недопущение налаживания российско-американского сотрудничества, так как Россия признана основной угрозой безопасности для НАТО; • Расширение влияния в мире.

ЕС	<ul style="list-style-type: none"> • сохранение Европейского союза как целостного организма, функционирующего на единых правилах; • увеличение рынков сбыта в мире; • расширение зоны влияния, распространение на постсоветское пространство; • сотрудничество с США, как с одним из ведущих игроков международной арены; • развитие торгового оборота с миром; • усиление экономических санкций.
Китай	<ul style="list-style-type: none"> • взаимодействие, как с США, так и с Россией; • развитие торгово-экономической сферы; • привлечение иностранных инвестиций;

Последствия для основных и косвенных участников:

- Введение новых санкций против РФ, и ответных мер со стороны России. Развитие «санкционной войны».
- Нарращивание военных сил по всем регионам мира со стороны США.
- Постепенное развертывание баз НАТО и ПРО рядом с границами России.
- Активное наращивание военной силы со стороны РФ.
- США будет проводить политику в европейских странах против РФ.

Степень вероятности: маловероятно. Стоит отметить, что в военной сфере может произойти усиление активности вооруженных сил около границ, увеличение расходов государств на военную подготовку, реформировании армии, флота, космических войск, прекращение сотрудничества в распространении ядерного оружия и начало его производства обеими странами, прекращение договора СНВ, распространение влияния НАТО под эгидой США на Восток.

Высока вероятность реализации третьего варианта, санкции останутся в арсенале мировой политики, хотя их политическая эффективность все чаще ставится под сомнение, а также будут набирать обороты. .

Однако, специалисты уверены, что антироссийские санкции до 2022 года могут быть облегчены или сняты, так как этот вопрос может перестать увязываться с украинским кризисом, который постепенно уйдет на периферию, Запад устанет от упрямства Киева. Также одним из механизмов отмены санкций со стороны США является экономическое состояние американских компаний в России. Порядка 84% компаний в США отметили негативное влияние санкций на развитие их бизнеса в России, следует из исследования Американской торговой палаты в России (AmCham Russia). Доклад был представлен в ходе Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ). Исследование основано на данных опроса, посвященного перспективам прямых инвестиций и двусторонней торговли между Россией и США. В нем приняли участие 72 американских компании из более чем 500 членов AmCham. Так, «84% опрошенных компаний ощутили негативное воздействие санкций США на свой бизнес в России», причем «в 2017 году таких компаний было 69%», рост негативного воздействия санкций на бизнес в России от США можно рассмотреть на рисунке 4 [<https://vz.ru/news/2018/5/24/924286.html>].

Проблемы с которыми столкнулась бизнес- индустрия США можно рассмотреть на рисунке 5: санкции привели к заморозке активов, возникли сложности с привлечением финансирования, ограничение бизнеса с ключевыми клиентами в России, сжатие рынка. Также среди негативных факторов, вызванных санкциями, компании указали нарушение сложившейся цепочки поставок, общее ухудшение делового климата и условий ведения бизнеса в России, а также сложности с поиском соответствий между законами в России и США. А также санкции ставят американский бизнес в неравные условия с конкурентами из других стран.

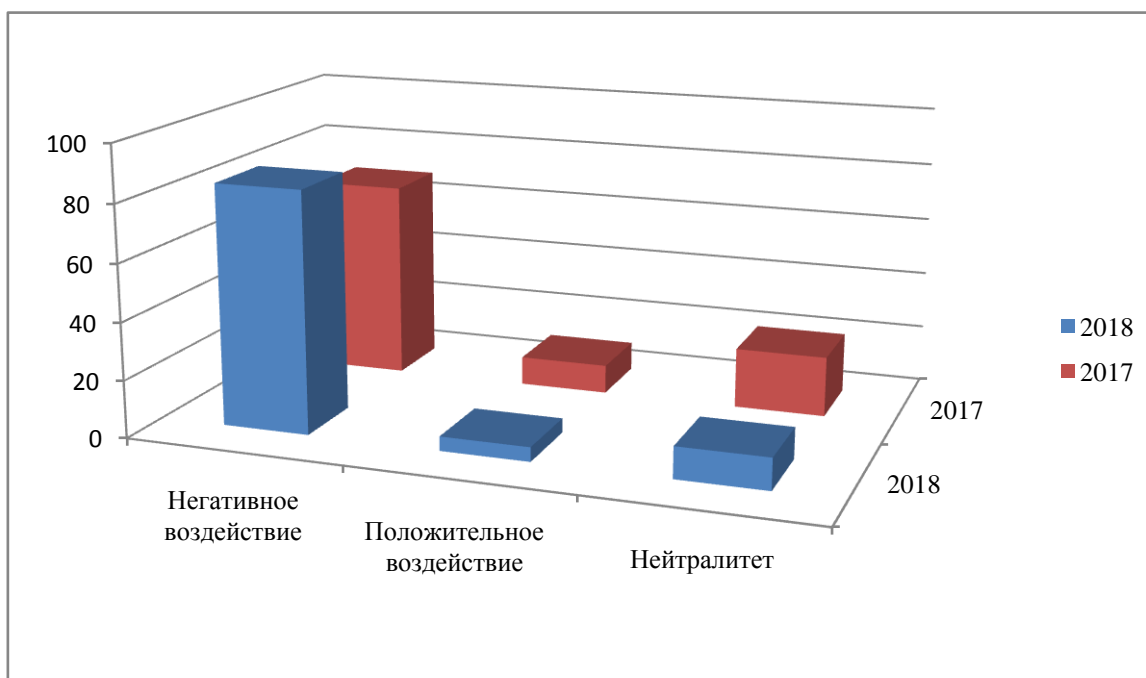


Рисунок 4. Воздействие санкций на бизнес в России от США

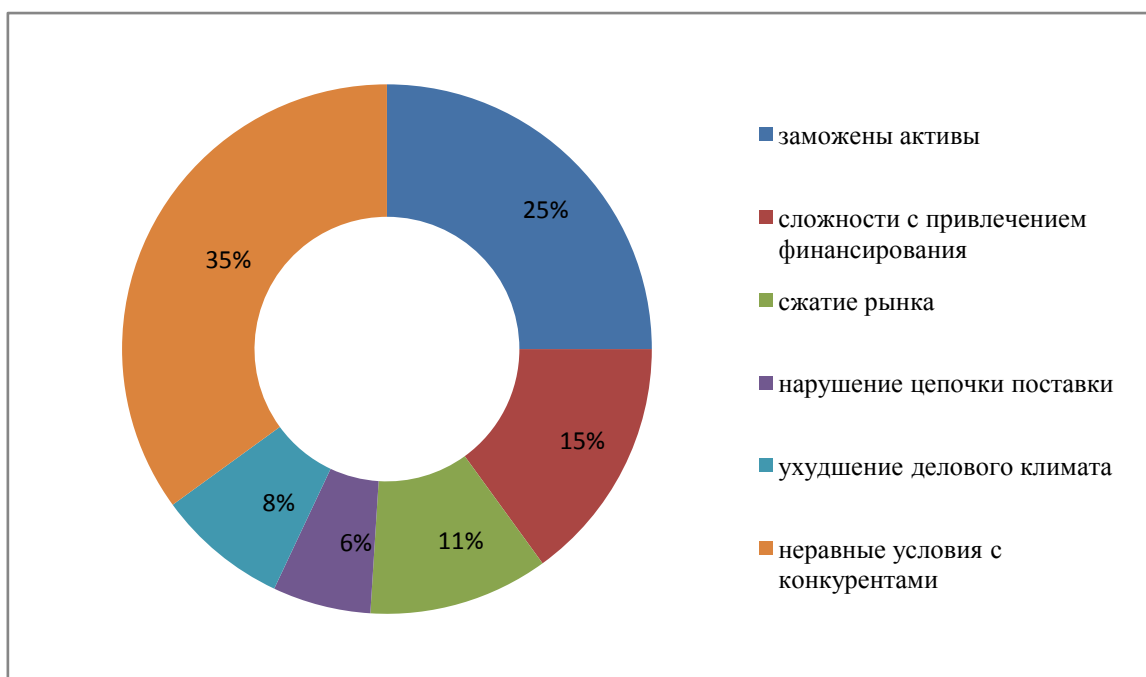


Рисунок 5. Основные проблемы бизнес индустрии под воздействием санкций

Порядка 92% респондентов ожидают рост своего бизнеса в России в ближайшие три года. Однако большинство из них (78%) считает, что этот

рост будет медленным. 24% опрошенных компаний планируют увеличить численность штатных сотрудников в России. В то же время 68% не планирует существенных изменений в 2018 году [<https://vz.ru/news/2018/5/24/924286.html>]. При этом в отношении России планируют вводить намного больше односторонних санкций, чем введено сейчас.

Важно отметить, что экономическая взаимозависимость между странами будет по-прежнему играть определенную стабилизирующую роль. При этом может ускориться взаимная диверсификация энергетических потоков, и ряд европейских стран приложат усилия к тому, чтобы избавиться от своей критической энергозависимости от России. Та, в свою очередь, сохранит приверженность провозглашенному «азиатскому повороту», вне зависимости от его реальной пользы.

В ходе третьего, наиболее вероятного варианта, ситуация в сфере европейской безопасности не ухудшится. Острота конфликта на востоке Украины снизится по сравнению с нынешним положением, режим прекращения огня будет в целом соблюдаться, но о политическом решении не будет и речи. Не произойдет дестабилизации ситуации в Приднестровье, не будет попыток «объединения» России и Беларуси, и т.д., не говоря уже о прямой российской военной провокации в адрес стран Балтии. Политическое взаимодействие по Сирии и Ближнему Востоку будет иметь подъемы и спады, но полностью не прекратится. В то же время не произойдет восстановления доверия между европейскими лидерами и Кремлем, что снизит надежды в Европе и на Западе в целом на то, что когда-либо состоится устойчивое улучшение отношений. Тем временем европейский неэнергетический бизнес будет терять интерес к России из-за ослабления ее экономики и роста непредсказуемости.

Заключение

В работе были изучены *термины* «международные отношения», «система международных отношений». Их значение определяется следующим образом.

«Международные отношения» - совокупность экономических, политических, правовых, дипломатических и иных связей и взаимоотношений между отдельными государствами, группами государств, движениями, политическими силами, партиями на мировой арене.

«Система международных отношений» - конкретно-историческая устойчивая форма политической организации международных отношений, которая закрепляется в договорах и соглашениях и отражает как соотношение сил, так и специфику отношений между входящими в систему государствами.

Характеризуя Современную систему международных отношений необходимо отметить, что основными показателями являются:

1. отсутствие нормативно-правового акта;
2. отсутствие четкого центра силы.
3. несмотря на некоторое ослабление, США все еще сохраняет свое влияние на международной арене;
4. глобализация, интеграция;
5. сильная взаимосвязь между политическим и экономическим аспектом международных отношений;
6. сильное влияние проблем, связанных с безопасностью, на современные международные отношения;
7. упадок устоев Вестфальской системы международных отношений;
8. возрастающая роль негосударственных акторов международных отношений;
9. рост глобальной нестабильности.

Изучая санкционное воздействие на политическое и экономическое состояние РФ были рассмотрены следующие определения:

«Санкции» – это способ воздействия на сложившиеся торгово-экономические отношения между одной стороной или группой стран на другую страну или группу стран, с целью нанесения ущерба экономике, путем введения запретов и ограничений. Они накладываются с целью принудить страну-объект изменить свое поведение.

Также была выделена классификация санкций:

- Коммерческие или торговые;
- Финансовые;
- Санкции в отношении перемещения граждан;
- Дипломатические;
- Спортивные и культурные;
- Процессуальные.

Изучая санкционное воздействие на экономику и политику РФ мы пришли к выводу, что санкции в случае их сочетания с иными мерами (например, военно-политического характера) могут оказаться «поразительно успешными» в плане дестабилизации политической системы управления. В противном случае, «не подкрепленные иными мерами, они редко приводят к дестабилизации».

В августе 2014 года вступило в силу продуктовое эмбарго на ввоз в Российскую Федерацию продовольственных товаров из стран Запада. Однако в стране продовольственный кризис и резкий рост цен не наступили. С магазинных полок пропали продукты питания из стран Запада, на смену которым пришли аналоги отечественного производства. Запрещенные товары заменили продовольствием из государств, не поддержавших санкции в отношении России: Китай, ЮАР, Марокко, Египет, Турция, Иран, Азербайджан, Армения, Узбекистан, страны Латинской Америки и другие.

Санкционное противостояние России и Запада привело к ослаблению торгово-экономических связей между двумя крупнейшими экономиками

Европы. Страны ЕС теряют целый ряд сегментов российского рынка. Сдерживаемая в своём развитии российская экономика вынуждена начать процесс трансформации, двигаться к большей самодостаточности.

В ходе работы было спрогнозировано три варианта развития санкционного воздействия. Наиболее вероятным является третий сценарий, санкционное противостояние наносит удар по всем вовлечённым сторонам, но, несмотря на падение реальных доходов населения и замедление экономического развития, российская хозяйственная система начинает перестраиваться: открываются новые заводы, строятся космодромы и самолёты, привлекаются иностранные инвесторы. Европейские компании тем временем ищут лазейки на российский рынок для сохранения собственной прибыли.

Список использованных источников и литературы

Литература

1. Бисултанова А.А. Российская банковская система в условиях сохранения санкций//Экономика, предпринимательство и право. 2015. Том 5. № 4. с. 209-214.
2. Богатуров А.Д. Синдром поглощения в международной политике // Pro et Contra. Т. 4. № 4.
3. Ващекин Н.П., Мунтян М.А., Урсул А.Д. Глобализация и устойчивое развития. М., 2000.
4. Влазнева С.А., Мишина Н.А. Продовольственная безопасность России в период санкций//Продовольственная политика и безопасность. 2015. Том 2. № 3. с. 153-166.
5. Заернюк В.М., Алавифар С. Оценка эффективности введения санкций: мировой опыт // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. №42. С. 27-37.
6. Зубенко В.В. Мировая экономика и международные экономические отношения: Учебник и практикум / В.В. Зубенко, О.В. Игнатова, Н.Л. Орлова. - Люберцы: Юрайт, 2016. 409 с.
7. Косолапов Н.А. Россия, США и мировое развитие // Pro et Contra. Весна 2000. Т. 5, № 2.
8. Кулагин В.М. Учебное пособие для студентов вузов / В. М. Кулагин. - М.: Аспект Пресс, 2007. - 318 с.
9. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004.
10. Международные экономические отношения: Учебник. / Под ред. Е.В. Рыбалкина.. - М.: ЮНИТИ, 2014. - 647 с.
11. Никитина Н.А. Международные отношения и мировая политика. Введение в специальность / Н.А. Никитина. - М.: Аспект-Пресс, 2014. - 156 с.

12. Политология. Словарь. Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/104> (дата обращения: 11.05.2017)].
13. Современные международные отношения / Под ред. А.В. Торкунова. - М.: Аспект-пресс.2012.
14. Теория международных отношений. Хрестоматия. – М.: Гардарики, 2002.
15. Хмылёв В. Л. Современные международные отношения: учебное пособие. 2010. URL: <http://window.edu.ru/resource/136/71136/files.pdf> (дата обращения: 11.10.2017).
16. Цыганков А.П. Международные отношения: традиции русской политической мысли. – М.: Алфа-М, 2013.
17. Цыганков П. А. Международные отношения: Учебное пособие. М.: Новая школа, 1996. 320 с.
18. Цыганков П. А. Теории международных отношений. М.: Гардарики, 2003. 590 с.
19. Шаклеина Т.А. Россия и США в мировой политике: Учебное пособие для студентов– М.: Аспект Пресс, 2013.

Источники

1. Акиндинова Н., Ясин Е. Новый этап развития экономики в постсоветской России // Вопросы экономики. 2015. № 5, с. 55- 67.
2. Андреева Л. Даешь рост в условиях санкций//Общественно-политический интернет журнал «Politrussia». Режим доступа: <http://politrussia.com/ekonomika/rossiyskaya-ekonomika-v-usloviyakh-sanktsiy-404>. (дата обращения: 12.11.2017)
3. Аслунд А. Насколько далеко зайдут санкции против России // РБК. 4 авг. 2017.
4. Башмачникова Е.В., Абрамова Л.А. Региональные экономические исследования: теоретико-методологические аспекты // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2012. № 26. С. 32-38.

5. Братерский М.В. Торгово-экономические санкции: эффективность, цена, проблемы использования. Режим доступа: <https://www.hse.ru>. (дата обращения: 02.10.2017 г.)
6. Брифинг официального представителя МИД России А.К.Лукашевича, 20 февраля 2014 года, режим доступа: http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news//asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/796196 (дата обращения: 10.11.2017).
7. Влияние санкций на экономику России. Есть ли эффект? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://finliga.com/news/vlijanije-sankcii-na-rossiju.html> (дата обращения 04.12.2017).
8. Влияние санкций на экономику России. Последствия введения санкций. Экономика России сегодня. Режим доступа: <http://fb.ru/article/159526/vliyanie-sanktsiy-na-ekonomiku-rossii-posledstviya-vvedeniya-sanktsiy-ekonomika-rossii-segodnya> (дата обращения: 20.12.2017).
9. Голодец: введенные санкции помогают России оживить экономику. /РИА Новости [Электронный ресурс]. - URL: <https://ria.ru/economy/20150526/1066591720.html> (дата обращения 08.12.2017).
10. Греф: Сбербанк в полной мере ощущает влияние санкций [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vz.ru/news/2014/9/19/706448.html> (дата обращения 03.12.2017).
11. Заернюк В.М., Алавифар С. Оценка эффективности введения санкций: мировой опыт // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. №42. С. 27-37.
12. Запад против России: непреднамеренные последствия целенаправленных санкций [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://inosmi.ru/russia/20141009/223530976.html> (дата обращения 08.12.2017).
13. Интервью Министра иностранных дел России С.В.Лаврова телеканалу РЕН ТВ, 2016. Режим доступа: http://www.mid.ru/vyskazyvaniya-po-teme/-/asset_publisher/SDJHtYEEKgmW/content/id/2197030 (дата обращения: 12.12.2017).

14. Инфографика: санкции Запада против России и их последствия. Режим доступа: <https://inforesist.org>. (дата обращения: 29.10.2017 г.)
15. Исследование: 400 тысяч европейцев в 2015 году потеряли работу из-за санкций против России, 2017. Режим доступа: https://www.gazeta.ru/business/news/2017/01/05/n_9530927.shtml (дата обращения: 15.12. 2017)
16. Как санкции ЕС ударят по России. Валерий Дьяконов. Экономические известия. Режим доступа: <http://ekonomika.eizvestia.com/full/271-kak-sankcii-es-udaryat-po-rossii>
17. Как санкции помогли России. / Д.Лачыгина [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://aktualnoe.net/622-kak-sanktsii-pomogli-rossii.html> (дата обращения 08.12.2017).
18. Коновалова И.А. Обеспеченность продовольствием – экономическая основа продовольственной безопасности // Краснодар: Изд-во Кубанского госуд. аграрного ун-та, 2009. – С. 80-86
19. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декаб.
20. Кравченко Л. Ущерб в санкционной войне. Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/> (дата обращения 13.12.2017).
21. Кузнецов А. (2014). Российские прямые инвестиции как фактор евразийской интеграции // Вопросы экономики. № 8. С. 58 – 69.
22. Легвольд Р., 2017. Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/valday/Put-v-neizvestnost-amerikano-rossiiskie-otnosheniya-razbalansirovany-18674> (дата обращения: 20.12.2017)
23. Лейва М., 2015. Режим доступа: <http://www.rbc.ru/politics/30/09/2015/560b97489a79476f7150d5d2> (дата обращения: 23.12.2017)

24. Лидеры ЕС о санкциях против РФ. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/29/08/2017/59a562ce9a7947cd6acba73> (дата обращения: 12.12.2017)
25. Логинова И. В., Титаренко Б. А., Саяпин С. Н. Экономические санкции против России // Актуальные вопросы экономических наук. 2015. № 47. С. 41–42.
26. Мельников А., 2014. Режим доступа: http://kapital-rus.ru/articles/article/zachem_rossiya_otkazalas_ot_yuzhnogo_potoka/ (дата обращения: 19.12.2017)
27. Новоселова Л.Б. Китайский опыт преодоления международных санкций // Модернизация России: ключевые проблемы и решения: материалы XV Международной научной конференции. 18-19 декабря 2014 года. Москва, 2015. С. 381-385.
28. Обращение к РФ о вводе миротворческих сил на территорию ЛНР Луганская Народная Республика, 22.05.2014. Режим доступа: http://samlib.ru/w/waldgeist/bolotov_adress_to_putin.shtml (дата обращения: 20.12.2017)
29. Обращение председателя Верховного Совета ДНР Дениса Пушилина к Владимиру Путину, 2014. Режим доступа: <https://www.novorosinform.org/articles/75> (дата обращения: 20.12.2017)
30. Паппэ Я. Ш., Антоненко Н. С. Частный и государственный секторы в российском крупном бизнесе: динамика соотношения в «длинные 2000-е» // Проблемы прогнозирования. № 1. С. 21 – 33.
31. Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию. М., 2014. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/47173>.
32. Пять принципов, 2016. Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2738040> (дата обращения: 23.12.2017)
33. Реальные последствия санкций пока не наступили//Независимая газета. 2014. Режим доступа: http://www.ng.ru/editorial/2014-09-04/2_red.html (дата обращения: 10.12.2017)

34. Резолюция СБ ООН 2205, 2015, режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/043/74/PDF/N1504374.pdf?OpenElement> (дата обращения: 04.12.2017)].

35. Россия в глобальной политике. Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/> (дата обращения: 12.12. 2017)

36. Россия в глобальной политике. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/number/Igra-pro-pravila-17640> (дата обращения: 23.04.2017)

37. Саджанхар А., 2016. Режим доступа: <http://inosmi.ru/politic/20160826/237644905.html> (дата обращения: 26.12.2017)

38. Санкции в международном праве. Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/mezhdunarodnoe-pravo-3/60.htm> (дата обращения 01.12.2017).

39. Санкции не являются причиной экономического кризиса в России. Режим доступа: <http://newdaynews.ru/economy/514611.html> (дата обращения 08.12.2017).

40. Сидорова Е. А. Проблемы повышения конкурентоспособности экономики России // Российский внешнеэкономический вестник. № 6. С. 36 – 45.

41. Силуанов А. Г. Минфин подсчитал потери России от санкций и падения цен на нефть. Режим доступа: <http://www.km.ru/economics/2015/01/29/ministerstvo-fnansov-rf/754166-minfin-podschital-poteri-rossii-ot-sanktsii-i-p>.

42. Совместное российско-индийское заявление по итогам официального визита в Российскую Федерацию Премьер-министра Республики Индии Н.Моди «Через доверительные отношения к новым горизонтам сотрудничества», 2015, режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/5050> (дата обращения: 25.12.2017)

43. Список антироссийских санкций. Режим доступа: <http://ruxpert.ru> (дата обращения: 12.12. 2017)

44. Стратегический глобальный прогноз 2030 / Под ред. академика А.А. Дынкина. – М.: ИМЭМО РАН. 2011.
45. Сценарии развития российской экономики в условиях санкций и падения цен на нефть [Электронный ресурс] – Режим доступа – http://polit.ru/article/2014/12/25/russian_economy/40 (дата обращения: 31.10.2017)
46. Три года под санкциями ЕС. Deutsche Welle. Режим доступа: <http://www.dw.com/ru> (дата обращения: 10.12.2017)
47. Хронология введения санкций и ответные меры России в 2014-2016 годах. Электронный ресурс: <https://ria.ru>. (дата обращения: 29.10.2017 г.)
48. Цепляева Ю. Цена эмбарго//Forbes. 28.08.2014. Режим доступа: <http://www.href='contents.asp?titleid=3599' title='Forbes'>Forbes.ru/mneniya-column/makroekonomika/266427-tsena-embargo>. (дата обращения: 10.12.2017)
49. Экономические санкции против России. Людмила Кравченко. <http://ekonomika.eizvestia.com/full/271-kak-sankcii-es-udaryat-po-rossii>
50. Экономические санкции Совета Безопасности ООН против Ливии и их результаты. Электронный ресурс: <http://mirznanii.com>. (дата обращения 02.04.2017 г.)
51. Эксперт: Западные санкции помогли российским компаниям и экономике страны. / RT (Russia Today) [Электронный ресурс].- URL: <https://russian.rt.com/article/81159> (дата обращения 08.12.2017).
52. Elliott K. A. Evidence on the Costs and Benefits of Economic Sanctions. Statement before the Subcommittee on Trade of the House Ways and Means Committee, October 23, 1997. – <http://www.iie.com/sanctns.htm>
53. Garfield R, Devin J, Fausey J. The health impact of economic sanctions. Электронный ресурс: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10101382> (дата обращения 2.11.2017)
54. National Association of Manufacturers. A Catalog of New U.S. Unilateral Economic Sanctions for Foreign Policy Purposes, 1993-1996.

Washington: NAM, March 1997. P. 1-2. [http://www.nam.org/ECO/UnilateralSanctions/Sanctions Catalog.htm](http://www.nam.org/ECO/UnilateralSanctions/Sanctions%20Catalog.htm).

55. Sardar Z., Davis M. W. Why Do People Hate America? Cambridge, 2002.

Приложения

Приложение 1

Экономические санкции против Российской Федерации

Категория	Список
<i>Соединенные Штаты Америки</i>	
Граждане	<ul style="list-style-type: none"> • Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко • Спикер Госдумы Сергей Нарышкин • Вице-премьер РФ Дмитрий Козак • Вице-премьер РФ Дмитрий Рогозин • Глава администрации президента РФ Сергей Иванов • Первый заместитель главы администрации президента РФ Вячеслав Володин • Первый заместитель главы администрации президента РФ Алексей Громов • Помощник президента РФ Владислав Сурков • Помощник президента РФ Андрей Фурсенко • Советник президента РФ Сергей Глазьев • Управляющий делами президента РФ Владимир Кожин • Вице-спикер Совета Федерации Евгений Бушмин • Председатель конституционного комитета Совета Федерации Андрей Клишас • Председатель комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Виктор Озеров • Заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам Владимир Джабаров • Член Совета Федерации Олег Пантелеев • Член Совета Федерации Николай Рыжков • Член Совета Федерации Александр Тотоонов • Член Совета Федерации от Крыма Сергей Цеков • Заместитель председателя Государственной Думы Сергей Железняк • Глава комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Елена Мизулина • Глава комитета Государственной Думы по международным делам Алексей Пушков • Глава комитета Государственной Думы по делам СНГ Леонид Слуцкий • Депутат Государственной Думы, лидер «Справедливой России», Сергей Миронов • Начальник Главного разведывательного управления Игорь Сергун • Директор Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков Виктор Иванов • Глава Федеральной службы охраны Евгений Муров • Глава «Роснефти» Игорь Сечин • Глава «РЖД» Владимир Якунин

	<ul style="list-style-type: none"> • Глава «Ростеха» Сергей Чемезов • Бизнесмен Аркадий Ротенберг • Бизнесмен Борис Ротенберг • Бизнесмен Геннадий Тимченко • Председатель совета директоров банка «Россия» Юрий Ковальчук • Постпред президента России в Крыму Олег Белавенцев • Премьер-министр Крыма Сергей Аксёнов • Первый вице-премьер Крыма Рустам Темиргалиев • Спикер Верховного совета Республики Крым Владимир Константинов • Советник спикера госсовета Крыма Юрий Жеребцов • Бывший врио губернатора Севастополя Алексей Чалый • Председатель Центральной избирательной комиссии республики Крым Михаил Малышев • Председатель городской избирательной комиссии Севастополя Валерий Медведев • Экс-глава крымского управления Службы безопасности Украины Пётр Зима • Помощник президента России Игорь Щеголев • Заместитель председателя Государственной Думы Сергей Неверов • Глава министерства по делам Крыма Олег Савельев • Прокурор Крыма Наталья Поклонская • Глава ДНР, председатель Совета Министров ДНР Александр Захарченко • Председатель парламента Новороссии Олег Царёв • Первый вице-премьер ДНР Владимир Антюфеев. • Глава самопровозглашённой Луганской народной республики Игорь Плотницкий • Деятель ДНР, писатель-фантаст Фёдор Березин • Один из командиров ополчения ДНР Игорь Безлер • Лидер «Народного ополчения Донбасса» Павел Губарев • Председатель Республиканского собрания ЛНР Алексей Карякин • Министр в правительстве ДНР Александр Хряков • Лидер Союза казаков Области Войска Донского Николай Козицын • Один из лидеров ополчения ЛНР Алексей Мозговой • Замглавы МВД Крыма Дмитрий Неклюдов • Литератор, активист ДНР Мирослав Руденко • Депутат парламента Новороссии Пётр Савченко • Предприниматель, управляющий партнёр «Marshall Capital Partners» Константин Малофеев • Байкер, общественный деятель Александр Залдостанов («Хирург») • Политолог и руководитель организации Евразийский союз молодёжи Александр Дугин • Руководители организации Евразийский союз молодёжи Павел Канищев, Андрей Коваленко. • Глава МВД Республики Крым Абисов Сергей
--	--

Компании	<ul style="list-style-type: none"> • Руководитель миграционной службы г. Севастополя Олег Козюра • Volga Group, частная инвестиционная компания, основной аукционер предприниматель Геннадий Тимченко. • ООО «Авиа Групп», авиасервисная компания, дочернее предприятие Международного аэропорта Шереметьево. • ООО «Авиа Групп Норд», авиасервисная компания, оказывающая услуги в сфере бизнес-авиации и работающая в аэропорту «Пулково-2». • ООО «Акваника» крупный российский производитель питьевой воды AQUANIKА. • ООО «Сахатранс», транспортная компания. • Группа «Стройтрансгаз», российская инжиниринговая и строительная компания. • «Стройтрансгаз холдинг» (STG Holdings Ltd), акционер строительных компаний, входящих в группу «Стройтрансгаз». • ОАО «Стройтрансгаз», компания по строительству энергетических объектов. • ООО «Стройтрансгаз», наряду с ГК «АРКС» и ГК «СК Мост», занимается строительством объектов транспортной инфраструктуры. • ООО «Стройтрансгаз-М» — компания по строительству площадных объектов нефтегазовой и нефтехимической отраслей в рамках группы СТГ. • Группа компаний СГМ — Стройгазмонтаж, международный диверсифицированный строительный холдинг. • СМП Банк, российский банк, входит в число 40 крупнейших в стране. Основные акционеры братья Аркадий и Борис Ротенберги. • Инвесткапиталбанк, средний региональный банк. Дочернее предприятие СМП Банка. • Банк «Россия», один из крупнейших российских банков, совладельцем, которого является бизнесмен Юрий Ковальчук. • ООО «Инвестиционная компания Аброс», дочерняя компания Банка «Россия». • ЗАО «ЗЕСТ», лизинговая компания, входящая в банковскую группу «Россия». • ОАО «Собинбанк», универсальный коммерческий банк, с 2010 года его владельцем является Объединенный банк «Россия». • ООО «Трансойл», транспортная компания, специализирующаяся на железнодорожных перевозках нефти и нефтепродуктов. • «Черноморнефтегаз», публичное акционерное общество, составная часть топливно-энергетического комплекса Украины, осуществляет бесперебойное снабжение природным газом потребителей Крыма. • ОАО Концерн ПВО «Алмаз-Антей», российский разработчик и производитель систем ПВО и ПРО. • ОАО «Научно-производственная корпорация Уралвагонзавод», разработчик и производитель военной техники. • ОАО ВПК «НПО Машиностроения», одна из ведущих российских ракетно-космических фирм. • Концерны госкорпорации «Ростеха»: • «Созвездие», производящий комплексы, системы и средства связи для ВС РФ;
----------	--

	<ul style="list-style-type: none"> • «Калашников», крупнейший российский производитель оружия; • «Радиоэлектронные технологии», производящий авионику и средства радиоэлектронной борьбы; • «НПО Bazalt», производящий боеприпасы; • «Конструкторское бюро приборостроения», разрабатывающее управляемое оружие. • ОАО НК «Роснефть», государственная нефтегазовая компания. • ОАО «Новатэк», российская газовая компания. • Нефтяной терминал Феодосии • «Внешэкономбанк», российская государственная корпорация. • ОАО «Газпромбанк», один из крупнейших российских банков. • ОАО «Банк Москвы» • ОАО «Банк ВТБ» • ОАО «Россельхозбанк» • ОАО «Объединённая судостроительная корпорация» • «Азия Банк» («Asia Bank») • «Российский национальный коммерческий банк» (РНКБ)
Организации	<ul style="list-style-type: none"> • Народное ополчение Донбасса • Партия «Новороссия» • Общественная организация «Оплот» • Движение «Юго-Восток» • Молодёжная автономная некоммерческая организация «Ночные волки» • Компания «Профактор» (Макеевка) • «Marshall Capital Partners» • Евразийский союз молодежи
<i>Евросоюз</i>	
Граждане	<ul style="list-style-type: none"> • Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко • Спикер Государственной Думы Сергей Нарышкин • Вице-премьер РФ Дмитрий Козак • Вице-премьер РФ Дмитрий Рогозин • Помощник президента РФ Владислав Сурков • Советник президента РФ Сергей Глазьев • Глава министерства по делам Крыма Олег Савельев • Вице-спикер Совета Федерации Евгений Бушмин • Председатель конституционного комитета Совета Федерации Андрей Клишас • Председатель комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Виктор Озеров • Глава комиссии Совета Федерации по мониторингу ситуации на Украине Владимир Джабаров • Член Совета Федерации от Крыма Ольга Коватиди • Член Совета Федерации Олег Пантелеев • Член Совета Федерации Николай Рыжков • Член Совета Федерации Александр Тотоонов • Заместитель председателя Государственной Думы Сергей Железняк • Заместитель председателя Государственной Думы Сергей Неверов

	<ul style="list-style-type: none"> • Заместитель председателя Государственной Думы Людмила Швецова • Глава комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Елена Мизулина • Глава комитета Государственной Думы по делам СНГ Леонид Слуцкий • Депутат Государственной Думы, лидер «Справедливой России» Сергей Миронов • Генеральный директор международного информационного агентства «Россия Сегодня» Дмитрий Киселёв • Начальник генштаба Вооружённых сил России Валерий Герасимов • Начальник Главного разведывательного управления Игорь Сергун • Командующий войсками Южного военного округа генерал-полковник Александр Галкин • Заместитель начальника Южного военного округа генерал-лейтенант Игорь Турченюк • Командующий войсками Западного военного округа Анатолий Сидоров • Командующий Черноморским флотом Александр Витко • Первый заместитель командующего Черноморским флотом контр-адмирал Александр Носатов • Заместитель командующего Черноморским флотом контр-адмирал Валерий Куликов • Постпред президента России в Крыму Олег Белавенцев • Премьер-министр Крыма Сергей Аксёнов • Первый вице-премьер Крыма Рустам Темиргалиев • Спикер Верховного совета Республики Крым Владимир Константинов • Вице-спикер Верховного совета Крыма Сергей Цеков • Советник спикера госсовета Крыма Юрий Жеребцов • Врио губернатора Севастополя Сергей Меняйло • Бывший врио губернатора Севастополя Алексей Чалый • Глава крымской Службы безопасности Пётр Зима • Бывший командующий ВМС Украины контр-адмирал Денис Березовский • Председатель Центральной избирательной комиссии республики Крым Михаил Малышев • Председатель городской избирательной комиссии Севастополя Валерий Медведев • Первый заместитель главы администрации президента Вячеслав Володин • Командующий ВДВ Владимир Шаманов • Глава комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и госстроительству Владимир Плигин • Прокурор Крыма Наталья Поклонская • Прокурор Севастополя Игорь Шевченко • Исполняющий обязанности начальника Федеральной миграционной службы России по республике Крым Пётр Ярош
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Исполняющий обязанности начальника миграционной службы Севастополя Олег Козюра • Директор ФСБ РФ и председатель Совета руководителей органов безопасности и спецслужб стран СНГ Александр Бортников • Директор Службы внешней разведки РФ Михаил Фрадков • Секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев • Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров • Заместитель секретаря Совета безопасности РФ Рашид Нургалиев • Постоянный член Совета безопасности РФ Борис Грызлов • Руководитель 5-го управления ФСБ Сергей Беседа • Депутат Государственной Думы от фракции ЛДПР Михаил Дегтярёв • Губернатор Краснодарского края Александр Ткачёв • Первый заместитель Руководителя Администрации Президента Алексей Громов • Бизнесмен Аркадий Ротенберг • Акционер банка «Россия» Юрий Ковальчук • Бизнесмен Константин Малофеев • Акционер банка «Россия» Николай Шамалов • Глава МВД Крыма Сергей Абисов • Зампредседателя Госдумы Владимир Жириновский • Депутат Госдумы Светлана Журова • Депутат Николай Левичев • Постоянный представитель Республики Крым при президенте РФ Георгий Мурадов • Вице-премьер Крыма Михаил Шеремет • Вице-спикер СФ Юрий Воробьёв • Вице-спикер Госдумы Владимир Васильев • Депутат Госдумы Виктор Водолацкий • Заместитель главы комитета Госдумы по международным делам Леонид Калашников • Депутат Госдумы Владимир Никитин • Депутат Госдумы Олег Владимирович Лебедев • Заместитель председателя ЦК КПРФ Иван Мельников • Вице-спикер ГД от ЛДПР Игорь Лебедев • Командир 76-й гвардейской десантно-штурмовой дивизии Алексей Наумец • Гендиректор «Ростеха» Сергей Чемезов • Член комитета по международным делам Госдумы Александр Бабаков • Заместитель министра обороны Анатолий Антонов • Первый зам. министра обороны Аркадий Бахин • Зам. начальника генерального штаба ВС РФ Андрей Картаполов • Депутат Гос. думы от партии КПРФ Валерий Рашкин • Депутат Гос. думы от партии «Единая Россия» Иосиф Кобзон
Компании	<ul style="list-style-type: none"> • «Черноморнефтегаз», публичное акционерное общество, осуществляет бесперебойное снабжение природным газом потребителей Крыма. • Компания «Феодосия»

	<ul style="list-style-type: none"> • ГСК «Керченская паромная переправа» • ГП «Севастопольский морской торговый порт» • ГП «Керченский морской торговый порт» • Крымское ГАП «Универсал-Авиа» • Санаторий «Нижняя Ореанда» • ГП «Азовский ликёроводочный завод» • Государственный концерн НΠΑО «Массандра» • ГП Агрофирма «Магараç» • ГП ЗШВ «Новый свет» • ОАО Концерн ПВО «Алмаз — Антей» • ООО «Добролёт» • ОАО Российский национальный коммерческий банк • Объединённая промышленная корпорация «Оборонпром» • Российская авиастроительная компания ОАК • Корпорация «Уралвагонзавод» • «Роснефть» • «Транснефть» • «Газпром нефть»
--	---

Приложение 2

Контент – анализ публикаций по теме «Международная обстановка в условиях введения санкций»

Автор	Источник	Оценка
Ангела Меркель, канцлер Германии	Режим доступа: https://www.rbc.ru/politics/29/08/2017/59a562ce9a7947cd6acba7f3	<ul style="list-style-type: none"> • 29 августа 2017 года: «Санкции будут тогда сняты, когда будут устранены причины: экономические санкции были введены из-за ситуации на востоке Украины, в регионах Донбасса и Луганска, где Киев не имеет суверенитета над собственной территорией». • 2 мая 2017 года: «Я бы хотела, чтобы мы добились снятия санкций [с России] при выполнении минских договоренностей».
Эмманюэль Макрон, президент Франции	Режим доступа: https://www.rbc.ru/politics/29/08/2017/59a562ce9a7947cd6acba7f3	<ul style="list-style-type: none"> • 29 мая 2017 года: «Если понадобится, то санкции, возможно, будут усилены, но только в случае эскалации конфликта на Украине. Если произойдет деэскалация, то тогда и санкций не будет. И я желаю, чтобы произошла именно деэскалация».
Франсуа Олланд, экс-президент Франции	Режим доступа: https://www.rbc.ru/politics/29/08/2017/59a562ce9a7947cd6acba7f3	<ul style="list-style-type: none"> • 12 января 2017 года: «Я ясно заявляю, что санкции с России не могут быть сняты, пока не будут выполнены обязательства и пока минские договоренности не будут четко исполнены – я должен уточнить – всеми сторонами».
Паоло Джентилони, премьер Италии	Режим доступа: https://www.rbc.ru/politics/29/08/2017/59a562ce9a7947cd6acba7f3	<ul style="list-style-type: none"> • 17 мая 2017 года: «Мы предпринимаем шаги и в рамках ЕС, и в рамках НАТО, чтобы подчеркнуть, что не может быть автоматического продления режима санкций. Должна быть серьезная

		<p>дискуссия о том, как развивается ситуация на Украине».</p> <ul style="list-style-type: none"> • 20 апреля 2017 года: «Идея изоляции России продуктивна, но с моей точки зрения, она не является абсолютно верной, если говорить применительно к истории, психологии и природе, даже, я бы сказал, не этого правительства, а России в целом. Было несколько примеров в истории, когда Россия, подвергаясь нападению, реагировала, проявляя невероятную национальную гордость и энергию».
<i>Кристиан Керн</i> , канцлер Австрии	<p>Режим доступа: https://www.rbc.ru/politics/29/08/2017/59a562ce9a7947cd6acba7f3</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 23 февраля 2017 года: «Идея, что после введения санкций мы сможем прийти к хорошим итогам с Россией, не сработала. Я думаю, нам нужен другой подход».
<i>Алексис Ципрас</i> , премьер Греции	<p>Режим доступа: https://www.rbc.ru/politics/29/08/2017/59a562ce9a7947cd6acba7f3</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 9 февраля 2017 года: «Мы должны предлагать какой-то выход из ситуации, которая сложилась, мы должны вести диалог. Санкции не должны быть просто наказанием. Мы вводим санкции для того, чтобы поговорить и найти пути решения вопроса».
<i>Анджей Дуда</i> , президент Польши	<p>Режим доступа: https://www.rbc.ru/politics/29/08/2017/59a562ce9a7947cd6acba7f3</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 18 февраля 2017 года: «Не может быть и речи об отмене или смягчении санкций по отношению к России, пока не будут реализованы минские соглашения. Мы должны работать над этим вместе, поддерживая тех, кто непосредственно участвует в этом формате».
<i>Джон Хантсман</i> , посол Соединённых Штатов Америки в Российской	<p>Режим доступа: http://www.globalaffairs.ru/diplomacy/Lyuboi-shag-k-vosstanovleniyu-nashikh-otnoshenii-budet-prokhodit-proverku-Ukrainoi-</p>	<ul style="list-style-type: none"> • При этом мне кажется крайне важным продолжить работу над теми вопросами, из-за которых мы оказались в нынешней ситуации. Необходимо меньше внимания уделять санкциям и больше думать о том, как разрешить вопросы,

Федерации.	19178 5 декабря 2017	<p>которые породили эти санкции. И переходить к дальнейшим шагам. Я часто слышу о санкциях. Они, конечно, часть российско-американских отношений, но также и российско-европейских отношений, в том, что связано с Крымом и Украиной. Я бы хотел, чтобы мы больше времени тратили на то, чтобы решать проблемы, подобные украинской. Реализация минских соглашений позволит нам урегулировать проблему, из-за которой основная часть санкций и была введена.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Также очень интересно отметить, что голосование по санкциям в Сенате США, в котором 100 членов, представляющие 50 штатов, закончилось результатами 98 «за» и двое «против». За те два месяца, что я здесь пребываю, я часто слышал: «Может, и не было никакого вмешательства в выборы? Эти обвинения в адрес России не подкреплены фактами».
<i>Аркадий Мошес,</i> директор исследовательской программы по Восточному Соседству ЕС и по России Финского института международных отношений	Режим доступа: http://www.globalaffairs.ru/PONARS-Eurasia/Rossiia-ES-Quo-Vadis-Bez-peremen-normalizatciya-ili-ukhudshenie-19159 http://www.globalaffairs.ru/PONARS-Eurasia/Rossiia-ES-Quo-Vadis-Bez-peremen-normalizatciya-ili-ukhudshenie-19159 21 ноября 2017	<ul style="list-style-type: none"> • Конфликт между ЕС и Россией вокруг Украины на сегодняшний момент достиг значительной глубины. Германия и Франция, став основными спонсорами мирного процесса в восточной Украине, поставили на карту свой дипломатический престиж. Несмотря на заметный экономический урон, наносимый взаимными санкциями некоторым странам ЕС, в марте 2015 г. Совет ЕС принял решение о том, что санкции должны оставаться в силе до тех пор, пока не будет выполнен план мирного урегулирования, известный как Минск-2. То есть предполагается, что Украина

		должна восстановить свой суверенный контроль над границей с Россией до того, как санкции будут сняты.
Константин Худoley, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой европейской интеграции СПбГУ.	Режим доступа: http://www.globalaffairs.ru/number/Rossiia-i-SShA-put-vpered-19120 30 октября 2017	<ul style="list-style-type: none"> Американские санкции негативно воздействуют на экономику стран Евразийского экономического союза, тесно связанных с Россией. В случае ужесточения санкций вероятен осторожный дрейф стран Центральной Азии в сторону Китая. В очень сложном положении Армения, так как под санкциями два ее основных партнера – Россия и Иран. Страны БРИКС отрицательно относятся к практике односторонних санкций, поскольку Индия и Китай сами были их объектом со стороны западных держав.
Сергей Караганов, ученый-международник, почетный председатель президиума Совета по внешней и оборонной политике, председатель редакционного совета журнала "Россия в глобальной политике". Декан Факультета мировой политики и экономики	Режим доступа: http://www.globalaffairs.ru/pubcol/Buduschii-mirovoryadok-18985 11 сентября 2017	<ul style="list-style-type: none"> Фундамент разрушен. Приходится соревноваться на более высоких политических и экономических уровнях. А на них у новых появляется все больше конкурентных преимуществ. Европа очевидно проигрывает в конкурентной борьбе. Начали проигрывать и США. Во многом отсюда и феномен Трампа. Силы, стоящие за ним, хотят выскочить из созданной их собственной страной системы, поскольку она стала не столь выгодной, как прежде. Отсюда же - политизация экономических отношений, попытки мешать созданию позитивной экономической взаимозависимости в Европе, образуемой за счет поставок российского газа и встречных закупок товаров из Европы. Отсюда же санкции как новая норма

НИУ ВШЭ.		западной политики.
Яков Миркин, доктор экономически х наук, зав. отделом международн ых рынков капитала ИМЭМО РАН.	Режим доступа: http://www.globalaffairs.ru/global-processes/Nebylo-by-schastya-da-embargo-pomoglo--18307 8 августа 2016	<ul style="list-style-type: none"> • Антисанкции, запрет на ввоз самого обычного продовольствия из Европейского союза, случившийся два года назад, стали ожогом в нашем сознании. Запреты коснулись импорта, составлявшего больше трети на российском рынке продовольствия. • Этот болевой шок не мог остаться без ответа. И он был дан: рост производства продовольствия внутри России. Ежегодно - на 3-4 процента, по крупным хозяйствам - 5-7 процентов, по фермерам - 9-10 процентов. Здесь нет места для фанфар, потому что любые санкции в глобальном мире никогда не являются счастьем.